



V I S T O S, para resolver los autos del juicio de amparo **521/2025-I**; y,

R E S U L T A N D O

1. **PRIMERO.** Por escrito presentado el **diecisiete de diciembre de dos mil veinticuatro**, en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, *********
*********, por propio derecho, ex *********
*********, promovió juicio de amparo indirecto ********* contra las autoridades y por los actos que ahí indicó.
2. **SEGUNDO.** La demanda se turnó al Juzgado **Quinto** de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, quien la registró bajo el número de expediente ********* de su índice y, por acuerdo de **quince de enero de dos mil veinticinco** admitió la demanda de amparo.
3. **TERCERO.** Mediante proveído de **veintiocho de febrero de dos mil veinticinco** el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco decretó la separación de juicios por los actos y autoridades que ahí indicó.
4. **CUARTO.** Por cuestión de turno, correspondió conocer a este Juzgado de Distrito, la cual se registró con el número **521/2025-I** y, por acuerdo de **treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco** se aceptó el

ESTADO DE JALISCO
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO DE DISTRICTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA
QUINTO
EXPEDIENTE 521/2025-I
FECHA DE REGISTRO: 15/01/2025
FOLIO 10 DE 10

oportunidad
el resultado

- # RANDO

Numero de D
de Jalisco

- juicio d

- s 103, fra
nstitución



3

que fue on
se soslay
o) recibida
Administra
u ocurso p
s autos si
comproba

ada por
conceptos o
suficiente p
ación en
Pleno de
Pública y
de Jalisco

Pleno de
Pública y
de Jalisco
bladas en
la resoluc
, por la
estación p
n haber

estación p
n haber
ento que

Mexican
de legalic
nte:
y se dará e

se dará e

la vida, de derechos, de

eral 103
a Informa
pios, esta

ejecutar la
amiento de la
propia res
or a diez días

**Simple con
stituto le
copia al
derá un pl
miento y le
procederá e**

ste en el inc
to le impo
ntas veces
ación, le cor
el cumplim

umple con
impondrá a
dentro de l

se remitir
te, y pres
añadido]

dispone d
lución en
oner sanc
n ser mu

es el valor
actualización

Page 10 of 10

- curso de
cia, Infor
personal
uesta qu
n que so
ecinueve
ajo núme

ducto de
ncia de
la, Jalis
en el qu
número
** *****
correo
2
.

³ *Ibídem* 54/193

***** , incumpliendo con la determinación emitida en el recurso de transparencia, por lo que se impuso como sanción una amonestación pública, con copia al expediente laboral del entonces Director de la Unidad de Transparencia del

** *****
 ***** ***** (quien terminó con su encargo el

 treinta de septiembre de dos mil veinticuatro).

6. Dicha resolución fue notificada, mediante correo electrónico de ***** ** ***** ** *** **

*****, enviado a la cuenta

titular de la Unidad de Transparencia del
Ayuntamiento de Sayula, Jalisco.⁵

20. Como se observa de lo reseñado con anterioridad, en
resolución de ***** ** ***** ** *** **

***** , se determinó imponer a la parte quejosa
amonestación pública con copia a su expediente laboral,
dentro del expediente del recurso de revisión número

*******; sin embargo, no se advierte la existencia de actuación alguna que ponga de manifiesto que previo a la imposición de esa sanción, se le haya notificado a la parte quejosa la resolución de**

***** ** ***** ** ***, en la cual se apercibió al sujeto obligado que en caso de incumplimiento se impondría una amonestación pública al titular de la unidad de transparencia.

⁵ Ibídem 101/193.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

21. Efectivamente, de las constancias aportadas por la autoridad responsable en apoyo a su informe, se advierte que se requirió al ***** ** *****
***** , a fin de que proporcionara la información solicitada por el recurrente. En tal virtud, el destinatario del requerimiento fue el Ayuntamiento, en su carácter de sujeto obligado. No obstante, mediante resolución de veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se modificó la respuesta proporcionada por dicho ente y se ordenó, a través del Titular de su Unidad de Transparencia, que se pusiera a disposición del solicitante la información requerida, apercibiéndolo con una sanción en caso de incumplimiento.

22.22. Sin embargo, se advierte que dicha determinación no fue notificada al Titular de la Unidad de Transparencia, Javier Alejandro López Ávalos, a través del medio señalado expresamente para tal efecto, esto es, el correo electrónico *****

Por el contrario, según las constancias procesales, la resolución fue enviada al correo ***** , lo cual evidencia una irregularidad en la notificación.

23. Ciertamente, el artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios establece que, en caso de incumplimiento a una resolución, el Instituto podrá imponer diversas sanciones al sujeto obligado, entre ellas, multa, amonestación pública con copia al expediente laboral y arresto administrativo. Sin embargo, para la validez de dichas medidas de apremio, es indispensable que el destinatario haya sido debidamente notificado, con el apercibimiento correspondiente.

[illegible]

á una

za de la
imiento.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

26. En efecto, la emisión de un acto de autoridad debe contener la fundamentación y la motivación apropiada como requisito mínimo, acompañado del apercibimiento correspondiente, de donde deriva que el propio particular tenga la certeza de que el mandamiento ordena hacer o dejar de hacer algo y sus consecuencias, así, cuando al gobernado se le notifica dicho mandamiento, también se hace conocedor de lo que puede suceder si incumple con lo ordenado.

27. En ese orden de ideas, resulta inconstitucional la sanción impuesta mediante auto de ***** ** ***** **
*** ** ***** , dictada dentro del recurso de
revisión ***** , consistente en amonestación pública
con copia al expediente laboral del Titular de la Unidad
de Transparencia. Ello, en virtud de que el
requerimiento previo que contenía el apercibimiento
no fue notificado conforme al medio expresamente
señalado por dicho servidor público, lo cual impidió
tener certeza de que tuvo conocimiento del mismo y,
por ende, de que se encontraba en posibilidad de
atenderlo oportunamente.

28. Lo anterior es de tal importancia, ya que la sanción decretada se encuentra sujeta al actuar del funcionario público en lo particular, pues de proceder con el cumplimiento de la resolución, no sería acreedor a la amonestación pública; pero en caso de no hacerlo, quedaría sujeto a la decisión que el Instituto responsable tomaría al respecto, situación que aconteció.

29. Por todo lo anterior, resulta inconcuso que se infringió en perjuicio del inconforme el derecho fundamental de legalidad y seguridad jurídica, dado que al no habersele

as para e
ento.
fundado
dierte qu
erjuicio d
ridad jurí
onales.
concepto
esente re
o de los re
videnciar l
bargo, a
nzaría un
ento en el
NCEDER
STICIA FE
en lo dis
, fracción
cional pro
aparo.
stricto cu
o, la autori
nsparenc
os Person

- as para e
ento.
fundado
dierte qu
erjuicio d
ridad jurí
onales.
concepto
esente re
o de los re
videnciar l
bargo, a
nzaría un
ento en el
NCEDER
STICIA FE
en lo dis
, fracción
cional pro
aparo.
stricto cu
o, la autori
nsparenc
os Person

as para e
ento.
fundado
dierte qu
erjuicio d
ridad jurí
onales.
concepto
esente re
o de los re
videnciar l
bargo, a
nzaría un
ento en el
NCEDER
STICIA FE
en lo dis
, fracción
cional pro
aparo.
stricto cu
o, la autori
nsparenc
os Person

as para e
ento.
fundado
dierte qu
erjuicio d
ridad jurí
onales.
concepto
esente re
o de los re
videnciar l
bargo, a
nzaría un
ento en el
NCEDER
STICIA FE
en lo dis
, fracción
cional pro
aparo.
stricto cu
o, la autori
nsparenc
os Person

as para e
ento.
fundado
dierte qu
erjuicio d
ridad jurí
onales.
concepto
esente re
o de los re
videnciar l
bargo, a
nzaría un
ento en el
NCEDER
STICIA FE
en lo dis
, fracción
cional pro
aparo.
stricto cu
o, la autori
nsparenc
os Person

Notifíquese; y personalmente a la persona quejosa y vía electrónica a la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita.

La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, **HACE CONSTAR:** Que la hora de cierre de la audiencia no coincide con la hora de la evidencia criptográfica, por no permitirlo las labores de este órgano jurisdiccional. **Conste.**

Razón. La Secretaría hace constar que en la misma fecha se giraron los oficios **24243, 24244 y 24245**, a fin de notificar la sentencia que antecede. **Conste.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

111495959_5741000037953598005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	FATIMA ADANELI MONTOYA SIERRA		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.01.59.e4		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:33:33 - 20/05/25 17:33:33		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	2d 2b 15 b5 59 95 5e ab 77 a3 41 d9 b0 c8 e1 14 b6 07 c2 ce f1 08 83 85 ba a7 bb 4c 56 55 2d 67 91 ae 77 5b c4 2e 00 d4 e2 1e aa e8 c8 22 93 02 cb b3 94 e7 cb 77 ae 65 ce bd 87 c9 73 98 ec dd 01 e5 07 94 5c fb 0e b4 73 5a 82 73 92 31 21 ca 38 58 4a 97 23 ea 88 e8 55 6c 8a 74 a8 27 27 c1 2b ce b8 8a 84 03 49 5b 6b 0c 6f 6b 1e 83 33 92 80 39 a2 6b e7 55 58 37 b2 78 94 16 31 41 76 db 6e a3 35 a4 74 b7 61 63 9d c7 a5 e9 41 25 24 d5 9c 79 5c 4d 2b ff 75 93 6a 71 50 11 3a a4 67 87 aa 75 47 04 d3 7e 9d f1 f6 a4 37 3e 23 2b b0 5b ee 17 46 ec aa bf cc 58 03 79 66 15 82 68 f8 0f 23 a7 4a bf a2 d7 d5 5c 0a 35 1e 2c 86 cf 66 23 e4 ae 1f cd 89 39 53 c0 90 e8 1e 2a c3 4a 6c fb c4 a7 68 0b 1d 24 41 2d 5a 17 91 54 2e c8 19 32 58 22 1e 21 e9 15 0b 1b 2d a9 72 6b 70 c9 0f a4				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:33:32 - 20/05/25 17:33:32				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.01.59.e4				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:33:33 - 20/05/25 17:33:33				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	264237203				
Datos estampillados:	G3KxmZon+20sDHOYGBeJIBGUa78=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	OSCAR ALVARADO MENDOZA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.4d.1b		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:55:17 - 20/05/25 17:55:17		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	86 a8 a2 6d 54 fa a0 24 09 6a 94 18 9e bd 44 ab 6f 67 14 0a f2 80 3c 69 ff c9 89 bc 46 43 75 d9 32 31 45 f2 25 55 e7 e1 01 1c 3c 00 aa 9b a2 d3 41 c8 ef c0 8c 8c c5 b2 30 17 e5 a6 14 0e c5 a8 24 7d 0f 18 27 1e dc 7f 8c c8 17 65 46 28 8f f7 79 1c 26 2c 12 2a a1 8e 33 03 74 a9 09 46 70 fe dd ba c2 31 cd bc a2 f9 1b 0d 5e 0b b4 be 53 d9 4b 1f 48 ef 18 bf ba 25 de d7 3e 09 55 f5 5b 58 6c 2c 53 a8 24 fb 74 58 4f 77 7f 2c cb 08 0f 17 19 de e8 41 4f 1a b1 3a 32 4b 85 06 65 c9 3a 01 ef f9 80 bb 74 fa 3b 40 30 4d bd 84 c7 c9 8e 8b 92 ad 9e e3 17 0e 6e 64 b1 45 c0 9a 96 1e 8f f0 8e eb ae 8d 69 85 19 6a 62 83 41 0f 9c 07 0f d4 87 0a 05 8a 4e e5 63 96 ad 45 93 29 9b 63 c7 4e f5 21 e2 25 83 3b 85 87 fa 20 5c 89 09 42 cc f1 17 e3 b8 c5 ac 1c c5 25 11 ed 38 80 99 2c 93 2b			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:55:17 - 20/05/25 17:55:17			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.4d.1b			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/05/25 23:55:17 - 20/05/25 17:55:17			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	264253723			
Datos estampillados:	B/VngzNlISKGK5+N0v0H7O2oCmi=			

El licenciado(a) FÁtima Adaneli Montoya Sierra, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.