

Evidencia Criptográfica – Transacción

Archivo Firmado: 38800005335545800000020210224tAS5O1145.doc

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s):

Firmante	Nombre:	ADOLFO VIVES ELIZALDE	Validez:	OK	Vigente
Firma	# Serie:	706a6620636a660000000000000000000000dc41	Revocación	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	25/02/2021T05:16:35Z / 24/02/2021T23:16:35-06:00	Status:	OK	Valida
	Algoritmo:	Sha256withRSA			
	Cadena de Firma:	51 28 d0 d2 bb 85 21 f2 cd 88 fa 6e a3 b3 49 d2 6a 17 01 d4 ca 41 7b 12 ea 91 e6 51 e6 cb 31 be 11 e4 8f fc b8 ab 63 b2 12 08 40 f5 e1 00 62 f8 2e 94 6e 1a 12 ad b5 9a ab 89 e7 6a 8f 1b 1c f3 d0 9e ed 71 6a a2 fa 28 0c 7d 1f 98 fd 11 76 51 1e e6 d8 5b 76 0a 89 aa 7f 9d 33 ba c8 8f fe d6 bd ba 37 57 f8 ec ac e6 4b 16 87 54 6c 76 47 93 01 c3 35 70 59 25 60 89 d1 18 19 b4 90 07 14 62 3b 0e 90 0c 19 79 06 b8 94 0e 40 c8 b9 b2 bf 9f d5 9f eb bb 51 67 48 04 3e 5d 29 db 94 e6 e4 e1 52 1f a1 d2 af 98 a3 ef 0d 09 c8 d6 33 38 d7 a8 ed 94 b6 10 6a a7 17 33 e1 21 2b 4a fc 5f d7 cc ee ad 12 ba 67 7c ad 4c 41 d2 12 f7 53 91 be b4 07 ff e2 d6 1d 8c 2a 04 55 1e 78 61 72 82 ae 74 34 11 41 77 24 0b 4a 46 bc 36 27 3b 82 5c c0 11 f1 71 f1 70 f4 1d 1e ee 21 2b 62 4d ff 88 4b a8			
OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	25/02/2021T05:16:35Z / 24/02/2021T23:16:35-06:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			

Archivo firmado por: ADOLFO VIVES ELIZALDE
Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.dc.41
Fecha de firma: 25/02/2021T05:16:35Z / 24/02/2021T23:16:35-06:00
Certificado vigente de: 2020-01-23 21:21:20 a: 2023-01-22 21:21:20



SENTENCIA

VISTOS para resolver los autos del juicio de amparo indirecto **242/2020**, del índice del Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco, antes con residencia en Zapopan, ahora en Guadalajara, el cual se registró en este Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región en el Estado de Zacatecas, Zacatecas, bajo el expediente auxiliar **181/2020**; y,

RESULTANDO

PRIMERO. Presentación y datos de la demanda de amparo. Por escrito presentado el cinco de febrero de dos mil veinte, en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco, recibido el mismo día, /por razón de turno, en el Juzgado Decimonoveno de Distrito de las citadas materias y jurisdicción, **Jeremiah Solution, Sociedad Anónima de Capital Variable**, por conducto de su representante legal N2-TESTADO 1, demandó el amparo y protección de la Justicia Federal, contra la autoridad y actos siguientes:

"II. AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTOS QUE SE LE RECLAMA:

1. Al H. Pleno del Instituto De (sic) **Transparencia, Información Pública Y (sic) Protección De (sic) Datos Personales Del (sic) Estado De (sic) Jalisco**, la emisión de la resolución de 15 de enero de 2020 dentro del procedimiento del recurso de revisión 2478/2019 y sus

a. Se impone indebidamente una amonestación pública al suscrito como representante de la sociedad quejosa, por el incumplimiento a un procedimiento de transparencia del cual mi representada no fue parte.

b. Se obliga dentro del plazo concedido a brindar información privada y sensible de la sociedad quejosa, sin que ella sea un sujeto obligado en materia de transparencia y atentando la protección de sus datos personales.

2. A la **Dirección de Transporte de Pasajeros de la Secretaría de Transporte del Estado de Jalisco**, el requerimiento de brindar información privada y sensible de la sociedad quejosa, enlistada en acto administrativo con folio ST/DGTP/DTP/583/2020 de fecha 24 de enero de 2020.”

La parte quejosa señaló como derechos violados los contenidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (foja 18).

TERCERO. Admisión y trámite. Por acuerdo de seis de febrero de la anualidad en curso, el Juez de Distrito auxiliado admitió a trámite la demanda de amparo bajo el expediente **242/2020**; señaló día y hora para la celebración de la audiencia constitucional; solicitó los informes justificados a la autoridades responsables; reservó proveer lo conducente a la parte tercera interesada hasta en tanto obraran dichos informes; y, dio la intervención correspondiente al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito (fojas 36 a 40).

Mediante escrito recibido el seis de agosto siguiente, el solicitante de amparo **amplió su demanda** de esta manera (fojas 65 a 82):

3

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Abstract

14

Inicia el auxilio al Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan, por parte del Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región, con residencia en Zacatecas. Zacatecas, con 20 asuntos."

La segunda regla, **inciso b)**, establece que para computar el plazo de quince días es necesario un acto de naturaleza variable por parte de la autoridad responsable —distinto a la notificación—, de una autoridad diversa, o incluso de la propia parte agraviada, que conlleve la certeza de que tuvo conocimiento en forma directa, plena y completa del acto reclamado.

La última hipótesis, contenida en el **inciso c)**, establece que el plazo de quince días para la promoción del juicio se contará desde el día siguiente al en que la parte quejosa se ostente sabedora del acto reclamado o de su ejecución, lo cual implica una expresión exclusiva de este, quien manifiesta que conoce la actuación reclamada; esa conducta puede considerarse como una confesión expresa por parte de la parte afectada.

La anterior regla opera siempre que no se actualice alguno de los **supuestos de excepción**; esto es:

1. Se reclame una norma general autoaplicativa o un procedimiento de extradición, pues el plazo para

Demanda inicial.

“Artículo 126. Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen. Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, éstos se entenderán como hábiles.”

La parte quejosa fue notificada del acto reclamado el veintisiete de enero de dos mil veinte (foja 409 del legajo de pruebas, tomo II); por tanto, esa notificación surtió sus efectos el veintiocho siguiente, de ahí que el plazo de quince días para promover este juicio de amparo trascurrió del veintinueve de enero al veinte de febrero, sin contar los días uno, dos, tres, cinco, ocho, nueve, quince y dieciséis de febrero, por haber sido inhábiles de conformidad con los artículos 19 de la Ley de Amparo y 74 de la Ley Federal del

2. **Artículo 7°. Ley-Supletoriedad**

1. Son de aplicación supletoria para esta ley:

1. La Ley General;

II. La ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco; y

III. Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco."

Énfasis añadido.



festivo.

Entonces, si la demanda de amparo se presentó el cinco de febrero de dos mil veinte (fojas 1 y 2), es evidente que fue oportuna su promoción.

Ampliación de demanda

La parte quejosa fue notificada del proveído mediante el cual se tuvo por recibido el informe de la autoridad responsable -a partir del cual tuvo conocimiento del acto reclamado en ampliación-, por lista de dos de marzo de la anualidad en curso (foja 61, reverso).

Por lo que, de conformidad con el artículo 31, fracción II de la **Ley de Amparo**⁴, el término para presentar dicha ampliación inició el cuatro siguiente.

³ **“Artículo 19.** Son días hábiles para la promoción, substanciación y resolución de los juicios de amparo todos los del año, con excepción de los sábados y domingos, uno de enero, cinco de febrero, veintiuno de marzo, uno y cinco de mayo, dieciséis de septiembre, doce de octubre, veinte de noviembre y veinticinco de diciembre, así como aquellos en que se suspendan las labores en el órgano jurisdiccional ante el cual se tramite el juicio de amparo, o cuando no pueda funcionar por causa de fuerza mayor.”

“Artículo 74. Son días de descanso obligatorio:

- I. El 1o. de enero;
- II. El primer lunes de febrero en conmemoración del 5 de febrero;
- III. El tercer lunes de marzo en conmemoración del 21 de marzo;
- IV. El 1o. de mayo;
- V. El 16 de septiembre;
- VI. El tercer lunes de noviembre en conmemoración del 20 de noviembre;
- VII. El 1o. de diciembre de cada seis años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo Federal;
- VIII. El 25 de diciembre, y
- IX. El que determinen las leyes federales y locales electorales, en el caso de elecciones ordinarias, para efectuar la jornada electoral."

Énfasis añadido.

⁴ **"Artículo 31.** Las notificaciones surtirán sus efectos conforme a las siguientes reglas:

(...)

II. Las demás, desde el día siguiente al de la notificación personal o al de la fijación y publicación de la lista que se realice en los términos de la presente Ley. Tratándose de aquellos usuarios que cuenten con Firma Electrónica, la notificación por lista surtirá sus efectos cuando llegado el término al que se refiere la fracción II del artículo 30, no hubieren generado la constancia electrónica que acredite la consulta de los archivos respectivos, debiendo asentar el actuario la razón correspondiente; y

(...)"

Énfasis añadido.

Ahora bien, es pertinente destacar que el once de marzo de dos mil veinte, la Organización Mundial de la Salud declaró que el coronavirus SARS-CoV2 y la enfermedad COVID-19 debían calificarse como una pandemia, razón por la cual se hizo *“un llamamiento a los países para que adopten medidas urgentes y agresivas”*. En el ámbito del Poder Ejecutivo Federal, el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el Consejo de Salubridad General y el Secretario de Salud han emitido diversos acuerdos para hacer frente a la epidemia generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), dentro de las cuales destaca la adopción de medidas estrictas de distanciamiento social y de esquemas para asegurar la continuidad de las actividades catalogadas como esenciales, dentro de las que se incluyó a la procuración e impartición de justicia.

En respuesta al brote del virus COVID-19 y partiendo de las mejores prácticas en la materia, especialmente las derivadas de recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, el Consejo de la Judicatura Federal adoptó medidas preventivas para la protección de sus servidoras y servidores públicos y de las personas justiciables en general, así como acciones para promover y vigilar su cumplimiento en los centros de trabajo.

De esta manera, el diecisiete de marzo del citado año, el Pleno del Consejo emitió el **Acuerdo General 4/2020**, relativo a las medidas de contingencia en los

9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 8

2000

1

Entonces, si la ampliación de demanda de amparo se presentó el seis de agosto de dos mil veinte (foja 65), es evidente que fue oportuna su promoción.

En términos de lo dispuesto en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo⁷, en principio deben precisarse los actos reclamados en el presente juicio.

a) Analizar en su integridad la demanda y anexos con un criterio amplio, no restrictivo, para determinar la verdadera intención de la parte promovente, sin cambiar su alcance o contenido;

Énfasis añadido.

1. La fijación clara y precisa del acto reclamado

1

N1-TESTADO 1

1

Journal of Management Studies

CUARTO. Certeza de los actos reclamados. Identificados estos, se analizará su inexistencia o certeza, como lo estableció la Primera Sala del Máximo Tribunal de la Nación, en la tesis del epígrafe que a continuación se transcribe, la cual, es aplicable al caso por analogía:



"SENTENCIAS DE AMPARO. PRELACIÓN LÓGICA DE SUS CONSIDERANDOS."¹⁰

Son ciertos los actos reclamados antes precisados, ya que así lo manifestaron las autoridades responsables al rendir sus respectivos informes justificados (fojas 46 a 59, 62 y 117 a 123).

Además, la certeza de los actos se corrobora con las copias certificadas del expediente del **recurso de revisión** 2478/2019 y sus acumulados 2481/2019, 2484/2019, 2487/2019 y 2490/2019, remitidas por el Instituto responsable (legajo de pruebas, dos tomos), mismas que se valoran en términos de los artículos 129, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles¹¹, aplicable de manera supletoria a la Ley de Amparo, por disposición del párrafo segundo de su numeral 2º¹², por ser documentos públicos, de las que se advierten los actos reclamados (fojas 267 a 282, 379 a 386 y 409, del tomo II, ídem).

¹⁰ Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, tomo V, Primera Parte, enero a junio de 1990, página 95, registro 206225.

¹¹ **"Artículo 129.** Son documentos públicos aquellos cuya formación está encomendada por la ley, dentro de los límites de su competencia, a un funcionario público revestido de la fe pública, y los expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones.

La calidad de públicos se demuestra por la existencia regular, sobre los documentos, de los sellos, firmas u otros signos exteriores que, en su caso, prevengan las leyes."

“Artículo 197. El tribunal goza de la más amplia libertad para hacer el análisis de las pruebas rendidas; para determinar el valor de las mismas, unas enfrente de las otras, y para fijar el resultado final de dicha valuación contradictoria; a no ser que la ley fije las reglas para hacer esta valuación, observando, sin embargo, respecto de cada especie de prueba, lo dispuesto en este capítulo.”

"Artículo 202. Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquéllos procedan; pero, si en ellos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones; pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado."

¹² "Artículo 2o...

A falta de disposición expresa se aplicará en forma supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles y, en su defecto, los principios generales del derecho."

a). El ocho de agosto de dos mil diecinueve, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Jalisco, se solicitó a la **Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio, Unidad de Transparencia**, información sobre las rutas C53 y C54, lo siguiente:

1. Factura o similar de toda la flota de vehículos (versión pública) que conforman la ruta.

3. Factura o similar de todas las compras de aceite (versión pública), por unidad, realizadas durante el año 2018.

5. Factura o similar de todas las reparaciones de llantas (versión pública), por unidad, realizadas, durante el año 2018.

6. Factura o similar de todas las compras de material rodante (versión pública, por unidad, realizadas, durante el año 2018).

7. Factura o similar del seguro (versión pública), por unidad, realizadas, durante el año 2018.

8. Factura o similar de todos los pagos de mantenimiento (versión pública), por unidad, realizadas, durante el año 2018.

9. Comprobantes de nómina mensuales de todo el personal de la ruta durante 2018.

10. Comprobante de los pagos administrativos para la operación de la ruta durante 2018.

11. Factura o Similar del sistema interoperable de recaudo (versión pública), por unidad, realizadas, durante el año 2018.

d) El veinticuatro del mismo mes de septiembre, se ordenó la **acumulación de los referidos recursos** y se requirió al sujeto obligado para que dentro del plazo concedido emitiera informe en contestación (foja 90 *ídem*).

e) En respuesta, el sujeto obligado, en relación a la ilegibilidad de los documentos aportados, argumentó que si volviéndolos a escanear resultarían ilegibles (por los motivos que expresó), y puso a disposición en la Unidad de Transparencia, para consulta directa, tanto las facturas solicitadas en el punto uno, como las pólizas de seguro (fojas 185 a 188 y 213 a 216 del cuaderno de pruebas, tomo II).

f) Al respecto, el recurrente expresó su inconformidad, aduciendo en síntesis, que la documentación resguardada debió ser aceptada en original, con copia legible para su resguardo; que la información solicitada debió ser entregada por ser de interés público, y el sujeto obligado debía pedirla al particular o, en su caso, exigirle que la transparentara y difundiera (fojas 253 a 255 *ídem*).

g) El treinta de octubre de dos mil diecinueve, el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, **resolvió el recurso de revisión** en el que determinó –acto reclamado en ampliación de demanda- (fojas 267 a 282, *ídem*):

- Tiene razón el recurrente, porque el sujeto obligado no entregó la información completa, ya que si bien respecto a lo solicitado en los puntos 1 y 7 dio acceso a la



misma y dejó sin testar el costo de las unidades; en cuanto a la inexistencia de la información concerniente en los puntos 2 dos a 6 seis y 8 ocho a 14 catorce, sostuvo que no tiene obligación de resguardarlos, según lo prevé el artículo 34 fracción V del Reglamento del Registro Estatal de Movilidad, relativo a los documentos necesarios para el registro de vehículos de transporte público concesionado.

- De conformidad a la materia de la concesión y lo dispuesto por el Reglamento del Registro Estatal de Movilidad y Transporte, determinó si el concesionario o subrogatario debe cumplir con las obligaciones de transparencia de acceso a la información directamente o a través del sujeto obligado que le asignó los derechos del servicio público de transporte colectivo, arribando a la conclusión que de lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, el sujeto obligado debe enviar al Instituto, el listado de las personas físicas o jurídicas que por cualquier motivo se les asignan recursos públicos o llevan a cabo actos de autoridad; que el procedimiento para realizar el acuerdo que contiene el padrón de personas físicas y morales sujetas a obligaciones de transparencia y acceso a la información, se basa en un análisis de diversas variables: si realiza una función gubernamental, a nivel financiamiento de público, a nivel de regulación e involucramiento gubernamental y si el gobierno participó en su creación.

- Por lo que, **mientras no se determine que los concesionarios o subrogatarios del servicio público de transporte deben de cumplir con las obligaciones de transparencia y atender directamente solicitudes de acceso a la información, tendrá que hacerse a través del**

- Que existe presunción de la certeza de la información requerida debido a que refiere a ciertas obligaciones de los concesionarios, generadas a partir del Acuerdo por el cual se expidió la Norma General de carácter técnico de la calidad del Servicio de Transporte Público Masivo y Colectivo del Estado de Jalisco, aunado a lo establecido por el Reglamento para Regular el Servicio de Transporte Público Colectivo, Masivo, de Taxi y Radio en el Estado de Jalisco.

- Es parcialmente fundado el recurso de **revisión**; por ende, se modifica la respuesta del sujeto



(. . .)

(...)"

h) La anterior determinación se **notificó**, vía electrónica, a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado el uno de noviembre de dos mil diecinueve (foja 289 del tomo II de constancias).

j) El veinticinco siguiente, el Instituto de Transparencia tuvo por recibidas las constancias que remitió el sujeto obligado, en relación al cumplimiento de la resolución del recurso de revisión, por lo que ordenó dar vista con las mismas al recurrente, para que se manifestara al respecto (fojas 335, 346, 341, 342 y 347 *ídem*). De esas constancias se advierten:

- Acta de la Sesión extraordinaria de doce de noviembre de ese año, en la que se determinó que **al no haber recibido respuesta hasta esa data por parte del concesionario**, el Comité de Transparencia de tal coordinación confirmó la inexistencia de la documentación, en virtud de que su conservación no es facultad, competencia o función de la Secretaría de Transporte, y **que**

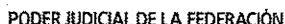
Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 punto 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Resulta procedente imponer **amonestación pública**, a (...) N6-TESTADO 1

Por otro lado, se requiere de nueva cuenta al sujeto obligado, (...)

Se tiene por incumplida la resolución definitiva de fecha 30 treinta de octubre del año 2019 dos mil diecinueve (...)”

SEXTO. Sobreseimiento por improcedencia en el juicio. De acuerdo con lo previsto en el artículo 62 de la Ley



La improcedencia es una institución jurídica por la cual, en un primer momento del juicio, que no involucra el conocimiento de fondo de la acción intentada, se debe indagar si están constituidos los presupuestos necesarios que configuran la relación procesal y obligan al juzgador a resolver sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado; por tanto, dicho estudio debe hacerse previo al análisis de la constitucionalidad del acto reclamado, pues de actualizarse alguna causa, sería imposible el examen de la *litis* constitucional planteada.

Apoya lo expresado, la tesis IV.3o.108 K, del Tercer Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, cuyo rubro es: ***"IMPROCEDENCIA. CAUSAL DE. AL ACREDITARSE ES INNECESARIO ENTRAR AL ESTUDIO DEL FONDO DEL ASUNTO Y DE LAS PRUEBAS APORTADAS."***¹⁴

1. Resolución de treinta de octubre de dos mil diecinueve, emitida dentro expediente del recurso de revisión 2478/2019 y sus acumulados 2481/2019, 2484/2019, 2487/2019 y 2490/2019 –ampliación de demanda-.

Respecto del acto reclamado antes precisado, se actualiza la causa de improcedencia prevista en la fracción

¹³ **"Artículo 62.** Las causas de improcedencia se analizarán de oficio por el órgano jurisdiccional que conozca del juicio de amparo."

¹⁴ Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, tomo XV-2, febrero 1995, foja 353, registro 208448.

Los artículos 107, fracción I, de la Constitución Federal, 5º, fracción I, y 61, fracción XII, de la legislación de la materia, prevén:

I. El juicio de amparo se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que el acto reclamado viola los derechos reconocidos por esta Constitución y con ello se afecte su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

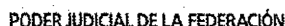
Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa;

Artículo 5o. Son partes en el juicio de amparo:

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1º de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

El interés simple, en ningún caso, podrá invocarse como interés legítimo. La autoridad pública no podrá invocar interés legítimo.

El juicio de amparo podrá promoverse conjuntamente por dos o más quejosos cuando



Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa;

”

”

(...)

XII. Contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del quejoso, en los términos establecidos en la fracción I del artículo 5o de la presente Ley, y contra normas generales que requieran de un acto de aplicación posterior al inicio de su vigencia;

(...)"

Esa transcripción evidencia —en lo que interesa— que para determinar la procedencia del juicio de amparo contra actos emitidos por **autoridades administrativas**, la parte quejosa debe acreditar ser titular de un derecho subjetivo (interés jurídico) o de un interés legítimo individual o colectivo; además, alegar que el acto reclamado viola alguno de los derechos humanos reconocidos en la Carta Magna, de lo que deriva una afectación a su esfera jurídica de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico, según corresponda. En ningún caso, el interés simple podrá invocarse como interés legítimo.

En ese contexto, para promover juicio de amparo contra un acto de carácter administrativo, como el reclamado en el caso, el demandante de amparo debe

1. Ser titular de un derecho jurídicamente reconocido a su favor en la Constitución Federal, que sufre una afectación directa por el acto reclamado (interés jurídico), o

2. Ser titular de un interés jurídicamente reconocido en su favor por la Constitución Federal, que por encontrarse ubicado en una especial situación frente al orden jurídico sufre una afectación (interés legítimo).

Con base en lo anterior, debe acreditar tener interés jurídico o interés legítimo para instar la acción de amparo, de lo contrario el juicio resultará improcedente.

La introducción del concepto de interés legítimo como eventual elemento de la acción de amparo no convierte a este en acción colectiva, en la medida en que subsiste el principio de relatividad de la sentencia, también conocido como "Fórmula Otero", en términos de los artículos 107, fracción II, párrafo primero, de la Constitución Federal¹⁵ y 73, párrafo primero, de la Ley de Amparo¹⁶; por tanto, el juicio de garantías no ha perdido su carácter individualista, en tanto que mediante su promoción no se

¹⁵ **Artículo 107.-** Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes:

Art. II.- Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los quejosos que lo hubieren solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda.

¹⁶ **Artículo 73.** Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales que lo hubieren solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda.



Para entender los conceptos de interés jurídico e interés legítimo, es necesario precisar lo siguiente:

- Las normas que tutelan al interés jurídico son susceptibles de generar derechos subjetivos en beneficio de personas determinadas; pueden ser individualizadas de tal manera que se afecte inmediata y directamente el status jurídico de la persona.

- El interés jurídico supone la existencia de un derecho dentro de la esfera jurídica particular de un individuo (derecho subjetivo), que se encuentra dentro de su status jurídico.

- Se está en presencia de un agravio al interés jurídico cuando la afectación que se aduce se refiere a un derecho subjetivo y aquella es susceptible de individualizarse en una persona concreta, independientemente de su pertenencia o no a un grupo.

Interés legítimo.

- Las normas que se refieren al interés legítimo no tienen la capacidad de generar derechos subjetivos, son las que establecen los llamados intereses difusos y que se

- Las normas que prevén un interés legítimo tienden a regular o a proteger a entidades sociales más o menos amplias, que tutelan intereses de una colectividad que carecen de personalidad jurídica, sin otorgar derechos subjetivos de manera directa.

- El interés legítimo supone una idea de pertenencia a una colectividad; no obstante, cabe señalar que, independientemente de la afectación que se dé al grupo al que pertenece el impetrante de amparo, puede producirse una o más repercusiones concretas en relación con este.

- Se está en presencia de un agravio al interés legítimo, cuando la afectación que se aduce atañe a un interés difuso y se actualiza aquella en la medida en que se pertenece a un grupo.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sustenta las consideraciones que anteceden la tesis 2a. XVIII/2013 (10a.), emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro: **"INTERÉS LEGÍTIMO. ALCANCE DE ESTE CONCEPTO EN EL JUICIO DE AMPARO."**¹⁷

En suma, la parte quejosa debe acreditar el interés jurídico o el interés legítimo que le asiste cuando promueve la acción de amparo, de la siguiente manera:

❖ Interés jurídico: es necesario demostrar la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado y que el acto de autoridad o ley afecta ese derecho de donde deriva el agravio correspondiente, el cual, podrá o no estar justificado, pero que legitima el ejercicio de la acción.

❖ Interés legítimo: se debe acreditar que una norma tutela algún interés difuso en beneficio de determinada colectividad; la afectación de ese interés difuso en perjuicio de la comunidad por la ley o acto que se reclama; y, la pertenencia de la parte quejosa a dicha colectividad.

En el caso, la parte quejosa no acredita la afectación a su interés jurídico o legítimo, pues no demostró la existencia de un derecho subjetivo en su favor que fuera vulnerado por la resolución reclamada; tampoco comprobó haber resentido una afectación colateral, real y jurídicamente relevante, respecto de algún interés tutelado por el derecho objetivo.

¹⁷ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XVIII, marzo de 2013, Tomo 2, página 1736, registro 2003067.

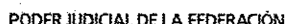
En efecto, de los antecedentes relatados en el considerando anterior, se obtiene que en los referidos recursos, acumulados, quien tiene el carácter de recurrente es el sujeto obligado, es decir, la **Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio**, puesto que es a quien se le solicitó diversa información, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, Jalisco, y en esa determinación se concluyó, en lo que interesa, que **mientras no se determine que los concesionarios o subrogatarios del servicio público de transporte, como la ahora quejosa, deban cumplir con las obligaciones de transparencia y atender directamente solicitudes de acceso a la información, el envío de información tendrá que hacerse a través del sujeto obligado que le otorga o permite el uso de dicho servicio público (transporte colectivo).**

De ahí que, de conformidad con el artículo 32 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios¹⁸, **el sujeto obligado**

¹⁸ "Unidad de Transparencia"

Artículo 31. Unidad - Naturaleza y función

1. La Unidad es el órgano interno del sujeto obligado encargado de la atención al público en materia de acceso a la información pública.



En esa condición, se requirió al citado sujeto obligado para que dictara una nueva respuesta, mediante la cual entregara la información que le fue solicitada, por lo

Artículo 32. Unidad - Atribuciones

1. La Unidad tiene las siguientes atribuciones:

1. Administrar el sistema del sujeto obligado que opere la información fundamental;

II. Actualizar mensualmente la información fundamental del sujeto obligado;

III. Recibir y dar respuesta a las solicitudes de información pública, para lo cual debe integrar el expediente, realizar los trámites internos y desahogar el procedimiento respectivo;

IV. Tener a disposición del público formatos para presentar solicitudes de información pública:

a) Por escrito:

b) Para imprimir y presentar en la Unidad, y

c) *Via internet:*

V. Llevar el registro y estadística de las solicitudes de información pública, de acuerdo al Reglamento;

VI. Asesorar gratuitamente a los solicitantes en los trámites para acceder a la información pública;

VII. Asistir gratuitamente a los solicitantes que lo requieran para elaborar una solicitud de información pública;

VIII. Requerir y recabar de las oficinas correspondientes o, en su caso, de las personas físicas o jurídicas que hubieren recibido recursos públicos o realizado actos de autoridad, la información pública de las solicitudes procedentes;

IX. Solicitar al Comité de Transparencia interpretación o modificación de la clasificación de información pública solicitada:

X. Capacitar al personal de las oficinas del sujeto obligado, para eficientar la respuesta de solicitudes de información:

XI. Informar al titular del sujeto obligado y al Instituto sobre la negativa de los encargados de las oficinas del sujeto obligado para entregar información pública de libre acceso:

XII. Proponer al Comité de Transparencia procedimientos internos que aseguren la mayor

eficiencia en la gestión de las solicitudes de acceso a la información;

XIII. Coadyuvar con el sujeto obligado en la promoción de la cultura de la transparencia y el acceso a la información pública; y

XIV. Las demás que establezcan otras disposiciones legales o reglamentarias aplicables.”

Énfasis añadido.

Por lo que, si en dicha determinación no se le impuso alguna amonestación a la quejosa, **ni siquiera se le consideró como parte en el referido recurso**, es claro que el acto reclamado en ampliación de demanda, no afecta algún derecho subjetivo, pues no se demostró que se le hubiera apercibido directamente y/o sancionado; de manera que no acreditó su interés jurídico para reclamarlo.

Tampoco justificó haber resentido alguna afectación indirecta, actual, real, cualificada y jurídicamente relevante en su esfera jurídica, pues no fue parte en dicha resolución.

Finalmente, no se soslaya que la quejosa aduce tener el carácter de concesionaria del servicio público de transporte colectivo, por lo que se le requirió información, por parte del sujeto obligado, esto, derivado de la resolución reclamada, empero, **ese requerimiento no contiene algún apercibimiento**; además, en modo alguno le causa perjuicio, puesto que, de conformidad con el artículo 86 de la ley en consulta, la respuesta que emita a esa exigencia

¹⁹ "Artículo 86. Respuesta de Acceso a la Información - Sentido

1. La Unidad puede dar respuesta a una solicitud de acceso a la información pública en sentido:

I. Afirmativo, cuando la totalidad de la información solicitada sí pueda ser entregada, sin importar los medios, formatos o procesamiento en que se solicitó;

II. Afirmativo parcialmente, cuando parte de la información solicitada no pueda otorgarse por ser reservada o confidencial, o sea inexistente; o

III. Negativo, cuando la información solicitada no pueda otorgarse por ser reservada, confidencial o inexistente."



Por lo que, de considerar que la información que se requiera, sea de carácter reservado o inexistente, puede negarse su exhibición, de conformidad con la legislación en consulta.

En las relatadas circunstancias, con fundamento en el artículo 63, fracción V, de la Ley de Amparo²⁰, procede **sobreseer** en el juicio respecto del acto reclamado del **Pleno del Instituto de Transparencia, Información y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco**, consistente en:

1. La resolución de treinta de octubre de dos mil diecinueve, emitida dentro expediente del **recurso de revisión** 2478/2019 y sus acumulados 2481/2019, 2484/2019, **2487/2019** y **2490/2019**, en el que se determinó que **el sujeto obligado tiene amplias facultades para requerir** a los concesionarios y subrogatarios (sic) del servicio público de transporte colectivo, **la información pública solicitada**, la cual deberá ser proporcionada, a fin de que se garantice el derecho a la información del recurrente –ampliación de demanda-.

Otras causas.

Las partes no invocaron causa de improcedencia, tampoco se advierte la actualización de otra que imposibilite

²⁰ "Artículo 63. El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando:

V. Durante el juicio se advierta o sobrevenga alguna de las causales de improcedencia a que se refiere el capítulo anterior."

La determinación que antecede encuentra sustento, por analogía, en la jurisprudencia 3a./J. 21/91, emitida por la extinta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de epígrafe: ***"IMPROCEDENCIA. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A ESTUDIAR TODAS Y CADA UNA DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO."***²¹

➤ En el **tercero de ellos**, se aduce que el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos personales del Estado de Jalisco, viola lo dispuesto en los artículos 14 y 16 constitucionales, ya que

22. **"Artículo 74.** La sentencia debe contener:

- I. La fijación clara y precisa del acto reclamado;
- II. El análisis sistemático de todos los conceptos de violación o en su caso de todos los agravios;
- III. La valoración de las pruebas admitidas y desahogadas en el juicio;
- IV. Las consideraciones y fundamentos legales en que se apoye para conceder, negar o sobreseer;
- V. Los efectos o medidas en que se traduce la concesión del amparo, y en caso de amparos directos, el pronunciamiento respecto de todas las violaciones procesales que se hicieron valer y aquellas que, cuando proceda, el órgano jurisdiccional advierta en suplencia de la queja, además de los términos precisos en que deba pronunciarse la nueva resolución; y
- VI. Los puntos resolutivos en los que se exprese el acto, norma u omisión por el que se conceda, niegue o sobreseer el amparo y, cuando sea el caso, los efectos de la concesión en congruencia con la parte considerativa.

El órgano jurisdiccional, de oficio podrá aclarar la sentencia ejecutoriada, solamente para corregir los posibles errores del documento a fin de que concuerde con la sentencia, acto jurídico decisorio, sin alterar las consideraciones esenciales de la misma."



no funda ni motiva adecuadamente el acto de molestia que hace consistir en una sanción de amonestación pública, además, omitió respetar su garantía de audiencia, dado que desconoce los procedimientos de transparencia de origen.

➤ La quejosa no fue oída ni vencida en juicio por parte de la responsable, violentando así sus derechos humanos fundamentales, ya que con el actuar de la responsable se le omitió participar y defenderse de las resoluciones que dieron origen a la sanción que se reclama, puesto que simplemente se le amonestó por un supuesto incumplimiento.

➤ Nunca fue llamada, emplazada o requerida por el Instituto responsable, ya que la información que le fue solicitada fue a través del sujeto obligado, esto es, la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio.

➤ Expone que la única forma en que el Instituto responsable puede declarar un incumplimiento por parte de la quejosa, es que haya hecho caso omiso a un requerimiento formalmente realizado por aquél, mismo que le haya sido debidamente notificado. Por lo que resulta ilegal la amonestación reclamada, pues no fue requerido por la responsable ni apercibido con sanción alguna.

➤ Aduce que se le debió notificar el requerimiento de información, para estar en condiciones de alegar en contrario y no simplemente pedirle información a través de un tercero e imponerle la sanción, por haber considerado que no cumplió con lo solicitado.

el amparo.

conducente dispone:

“Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.”

[...]

Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Jalisco y sus Municipios, establece:

“Artículo 102. Recurso de Revisión —
Resolución

[...]

2. La resolución debe ser fundada y motivada e invariablemente debe pronunciarse sobre la procedencia de los puntos controvertidos de la solicitud de información original.”

obligación de emitir sus decisiones de manera **fundada y motivada**, en la que consten las razones y fundamentos en que se sustente el acto reclamado.

legalidad establece una regla general que tiene como objeto que no se dicten determinaciones arbitrarias, sino



En el caso en concreto, de los antecedentes del acto reclamado, se advierte que a la presentación de la solicitud de información **se tuvo como sujeto obligado** a la **Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio**, a quien se le solicitó información de las rutas C53 y C54, la cual inicialmente se gestionó con la Secretaría de Transporte.

En esa misma resolución, también apercibió al sujeto obligado para que, dentro del plazo concedido, justificara haber cumplido con la entrega de la información solicitada, bajo apercibimiento de que en caso de ser omiso, se haría acreedor a las medidas de apremio correspondientes a los servicios públicos que resulten responsables, de conformidad con el artículo 103 de la Ley en cita y 110 del Reglamento que de ella deriva; empero, también impuso la **amonestación pública** a [N7-TESTADO] [N8-TESTADO 1], en su carácter de representante legal de las rutas complementarias C53 y C54, dado que fue omiso en pronunciarse respecto a los oficios mediante los que se le concedió hasta el doce de noviembre de ese año, para que remitiera la respuesta a las solicitudes de información que dieron origen a los citados recursos.

Para imponer la sanción a la quejosa, como argumento fundamental, sostuvo:

Situación que denota falta de fundamentación y motivación, porque el artículo 103 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Jalisco y sus Municipios**, invocado por el Pleno responsable en apoyo de su decisión para imponer la amonestación pública, dispone:

1. El sujeto obligado debe ejecutar las acciones que le correspondan para el cumplimiento de la resolución, dentro del plazo que determine la propia resolución, el cual en ningún caso podrá ser superior a diez días hábiles.

2. Si el **sujeto obligado** incumple con la resolución en el plazo anterior, el Instituto le impondrá una **amonestación pública** con copia al expediente laboral del responsable, le concederá un plazo de hasta diez días hábiles para el cumplimiento y le apercibirá de que, en caso de no hacerlo, se procederá en los términos del siguiente párrafo.

3. Si el **sujeto obligado** persiste en el incumplimiento dentro del plazo anterior, el Instituto le impondrá una **multa** de ciento cincuenta a mil quinientas veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, le concederá un plazo de hasta cinco días hábiles para el cumplimiento y le apercibirá de que, en caso de no hacerlo, se procederá en los términos del siguiente párrafo.

Una vez impuesta la multa se remitirá a la autoridad fiscal estatal para su ejecución.

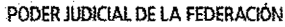
4. Si el sujeto obligado incumple con la resolución en el plazo anterior, el Instituto le

MARIA ELENA CARDONA RAMOS
70.6a.66.20.63.6a.66.00.09.00.00.00.00.00.00.00.01.3.3.e5
2023-10-05 13:41:39

XXII. Las personas físicas o jurídicas privadas que recauden, reciban, administren o apliquen recursos públicos estatales o municipales, o realicen actos de autoridad, sólo respecto de la información pública relativa a dichos recursos. Para efectos de esta Ley tendrán calidad de autoridad las personas físicas o jurídicas que realicen actos

Esto es así, puesto que en los oficios mediante los cuales se le requirió la información peticionada, no se le hizo saber cuál sería la consecuencia de no allegarla en el lapso referido (a más tardar el doce de noviembre de dos mil diecinueve), tampoco cuáles serían los efectos que produciría el retardo en cumplir con lo solicitado o de hacer caso omiso de ello; debido a que cuando se le requirió no se le informó sobre esos aspectos, ni **se formuló apercibimiento alguno**, incluso, no se le comunicó la existencia de una resolución en la que se determinara que estaba obligada a proporcionarla ni porqué (fojas 335 y 346 ídem).

De ahí que la empresa quejosa solo contestó, mediante el escrito presentado el doce de noviembre de dos mil diecinueve, en el sentido que **no podía proporcionar la información solicitada, dado que la consideró reservada**, lo que omitió exponer la unidad de transparencia del sujeto obligado, esto es, la Dirección de Transporte de Pasajeros de la Secretaría del Transporte del Gobierno del Estado de Jalisco, ante la autoridad responsable, por lo que resulta totalmente carente de motivación y fundamentación la amonestación pública dictada por el Instituto en contra de la empresa mencionada, a través de su representante legal.



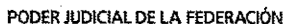
Ello produjo un estado de indefensión de la peticionaria del amparo, porque en todo caso la autoridad responsable debió fundar en la ley aplicable por qué motivo, la omisión de proporcionar información para elaborar la respuesta que debería emitir el sujeto obligado, le acarrea un perjuicio.

Además, la afirmación de la autoridad responsable resulta dogmática, al omitir precisar por qué le impone una sanción que el artículo 103 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco, prevé para el **sujeto obligado**, sin que se advierta de actuaciones que la quejosa tenga ese carácter, pues en ellas se observa que se determinó a la **Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio**, como sujeto obligado; de igual forma, soslayó precisar por qué la obligación de aquella le incluye al grado de ser sancionada, sin que previamente exista apercibimiento dirigido a ella y se le haya notificado debidamente.

Las referidas omisiones son relevantes porque evidencian la falta de fundamentación y motivación de la resolución reclamada, así como la violación del derecho de audiencia, lo que infringe los derechos fundamentales de

VOL. 20, NO. 1 WINTER 1986

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Lichtenthaler and Sponholz (1980). The total protein concentration was determined by the method of Lowry (1956).



vicios formales del anterior, aunque tampoco puede constreñírsele a reiterarlo.²⁵

No pasa inadvertido que la autoridad responsable compareció al juicio y en su informe justificado (fojas 46 a 59) trató de fundar y motivar la resolución que emitió; sin embargo, sus exposiciones son inatendibles, porque el acto reclamando no se encuentra en el supuesto previsto en el último párrafo del artículo 124 de la Ley de Amparo²⁶.

Sobre el particular se invoca la siguiente tesis:

“ACTOS MATERIALMENTE ADMINISTRATIVOS. EL ARTÍCULO 124, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY DE AMPARO SE REFIERE A LOS QUE SON EMITIDOS DE FORMA UNILATERAL POR UN ÓRGANO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (EN LOS QUE NO TIENE INTERVENCIÓN EL GOBERNADO Y, POR TANTO, SON DISCRECIONALES). El apartado del precepto citado no debe entenderse referido a cualquier tipo de asunto, sino sólo respecto de actos materialmente administrativos, por corresponder precisamente a la naturaleza de la acción, es decir, porque configuran la voluntad unilateral y concreta emitida por la autoridad administrativa, cuyos efectos son directos e inmediatos. Lo anterior, si se toma en consideración que cualquier acto administrativo diferente de los anunciados, que recae a una solicitud de parte interesada, o bien, **al ejercicio de un derecho de acceso a la información**, de acceso a la justicia y de audiencia y defensa, por citar algunos ejemplos, invariablemente -de considerar que contiene un vicio que lo torna inconstitucional- debe subsanarse (a través de un nuevo acto) en la parte que corresponde a la afectación del derecho relativo,

²⁵ Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, Séptima Época, tomo III, Materia Administrativa, página 48. Tesis identificada con el número 42.

²⁶ "Artículo 124. (...)

En los asuntos del orden administrativo, en la sentencia se analizará el acto reclamado considerando la fundamentación y motivación que para complementarlo haya expresado la autoridad responsable en el informe justificado. Ante la falta o insuficiencia de aquéllas, en la sentencia concesoria se estimará que el referido acto presenta un vicio de fondo que impide a la autoridad su reiteración."

En esa condición, procede **conceder** el amparo y protección de la justicia federal a la quejosa, contra el acto de **Pleno del Instituto de Transparencia, Información y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco**, consistente en:

N4-TESTADO 1

²⁷ Época: Décima Época. Registro: 2013084. Instancia: Segunda Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 36, noviembre de 2016, Tomo II. Materia(s): Común, Administrativa. Tesis: 2a. CXIV/2016 (10a.). Página: 1551.



3. El oficio ST/DGTP/DTP/583/2020, de

Es aplicable, la jurisprudencia emitida por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 1492 del Apéndice de 2011, Tomo II. Procesal Constitucional 1. Común Primera Parte, Décima Primera Sección- Sentencias de amparo y sus efectos Tomo II, Quinta Época, que dice:

“AUTORIDADES EJECUTORAS, ACTOS DE, NO RECLAMADOS POR VICIOS PROPIOS. Si la sentencia de amparo considera violatorio de garantías la resolución que ejecutan, igual declaración debe hacerse respecto de los actos de ejecución, si no se reclaman, especialmente, vicios de ésta”.

OCTAVO. Efectos y cumplimiento del amparo.

Conforme a lo establecido por los artículos 74, fracción V, y 77 de la Ley de Amparo²⁸, el juzgador debe precisar los

²⁸ “**Artículo 74.** La sentencia debe contener:

V. Los efectos o medidas en que se traduce la concesión del amparo, y en caso de amparos directos, el pronunciamiento respecto de todas las violaciones procesales que se hicieron valer y aquellas que, cuando proceda, el órgano jurisdiccional advierta en suplencia de la queja, además de los términos precisos en que deba pronunciarse la nueva resolución; y

“Artículo 77. Los efectos de la concesión del amparo serán:

I. Cuando el acto reclamado sea de carácter positivo se restituirá al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación; y

II. Cuando el acto reclamado sea de carácter negativo o implique una omisión, obligar a la autoridad responsable a respetar el derecho de que se trate y a cumplir lo que el mismo exija.

En el último considerando de la sentencia que conceda el amparo, el juzgador deberá determinar con precisión los efectos del mismo, especificando las medidas que las autoridades o particulares deban adoptar para asegurar su estricto cumplimiento y la restitución del quejoso en el goce del derecho.

En asuntos del orden penal en que se reclame una orden de aprehensión o auto de vinculación a proceso en delitos que la ley no considere como graves, la sentencia que conceda el amparo surtirá efectos inmediatos, sin perjuicio de que pueda ser revocada mediante el recurso de revisión; salvo que se reclame el auto de vinculación a proceso y el amparo se conceda por vicios formales.

En caso de que el efecto de la sentencia sea la libertad del quejoso, ésta se decretará bajo las medidas de aseguramiento que el órgano jurisdiccional estime necesarias, a fin de que el quejoso no evada la acción de la justicia.

20

- 2

-

*sfuo

MARIA ELENA CARDONA RAMOS
70.6a.66.20-63.6a.66.00.00.00.00.09.96.00.00.00.01.33.e5
2023-10-05 13:41:39

En Zacatecas, Zacatecas, veintiocho de enero de dos mil veintiuno, Sandra Fabiola Urrutia Olmedo, secretaria del Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región, **certifico:** todos los datos correspondientes al expediente electrónico **181/2020**, del índice de este órgano jurisdiccional, están debidamente capturados en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes del Consejo de la Judicatura Federal. **Doy fe.**

[illegible]

| | | | | | |
|----------|---------------------------------|--|------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre: | Sandra Fabiola Urrutia Olmedo | Validez: | OK | Vigente |
| Firma | # Serie: | 706a6620636a660000000000000000000000000000008b49 | Revocación | OK | No Revocado |
| | Fecha: (UTC / Ciudad de México) | 29/01/2021T00:06:52Z / 28/01/2021T18:06:52-06:00 | Status: | OK | Valida |
| | Algoritmo: | Sha256withRSA | | | |
| | Cadena de Firma: | 96 33 c7 16 38 f7 79 ee 92 86 e0 bf d1 4d 2f bd
5f d4 1d 39 f1 ab 83 1f 1e 12 27 ff 50 09 a7 b4
ec 62 08 eb 74 cb 84 98 3a cd a2 d7 75 b0 ac d9
f6 6b 5f 20 74 81 a9 81 fb 86 8b 34 f0 29 c8 08
1b 97 62 d2 9b 4e 16 76 02 03 f6 7a 89 d5 57 d2
1f 10 69 f0 91 ce d0 46 b2 74 b3 9e 60 f7 0b f3
fa e9 f5 b7 5f b0 6f b8 9e ee 8c 1f 6b b0 c6 b9
b2 e2 bf 74 fc f8 d7 df 15 a7 79 0e 4a 5d e0 54
8e bf 35 95 86 c7 a2 cf 32 26 3c f2 3d f2 f9 37
84 40 e5 08 d2 ff 97 0a bc 83 ab 70 80 a0 4b 70
cc 7d d6 14 d3 16 76 26 12 66 1e 49 d4 cf 97 fb
11 1e 59 ca 4d 78 71 11 e4 2a b7 dc 25 21 78 4d
5b 5f 0f ae 72 2b 2c 34 24 65 d8 08 0d 1f ae d8
22 fb b0 51 13 54 1c 0e 78 f2 f0 f8 10 c1 18 dc
02 18 6a 77 f6 3a 2f d6 fe a9 41 73 0e d7 c9 ca
a0 5e 1a 2c e9 f2 e9 2b 98 5b af 8a 7c 3b 9b f6 | | | |
| OCSP | Fecha: (UTC / Ciudad de México) | 29/01/2021T00:06:52Z / 28/01/2021T18:06:52-06:00 | | | |
| | Nombre del respondedor: | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Número de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02 | | | |

Archivo firmado por: MARÍA ELENA CARDONA RAMOS
Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.33.e5
Fecha de firma: 29/01/2021T00:06:52Z / 28/01/2021T18:06:52-06:00
Certificado vigente de: 2020-10-05 13:41:39 a: 2023-10-05 13:41:39

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 2.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 3.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 4.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 5.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 6.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 7.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 8.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*
- 9.- ELIMINADO el nombre completo, 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con el Lineamiento Quincuagésimo Octavo Fracción I de los LGPPICR*

* "Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los Sujetos Obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios"