



Ponencia

SALVADOR ROMERO ESPINOSA

Comisionado Presidente

Número de recurso

3002/2021

Nombre del sujeto obligado

Ayuntamiento Constitucional de Bolaños, Jalisco.

Fecha de presentación del recurso

02 de noviembre de 2021

Sesión del pleno en que se aprobó la resolución

12 de enero de 2022



MOTIVO DE LA INCONFORMIDAD

"No recibí información solicitada hasta el momento." Sic.



RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO

Emitió respuesta en su informe de ley



RESOLUCIÓN

Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en virtud de que ha quedado sin materia de estudio toda vez que el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información.

Se apercibe.

Archívese, como asunto concluido.



SENTIDO DEL VOTO

Salvador Romero
Sentido del voto

A favor.

Pedro Rosas
Sentido del voto

A favor.



INFORMACIÓN ADICIONAL

CONSIDERACIONES DE LEGALIDAD:

I.- Del derecho al acceso a la información pública. El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que contempla los principios y bases que deben regir a los Estados, en ámbito de sus respectivas competencias, respecto del ejercicio del derecho de acceso a la información pública. Asimismo, los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco, consagran ese derecho, siendo el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, un órgano constitucional autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios, encargado de garantizar tal derecho.

II.- Competencia. Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

III.- Carácter de sujeto obligado. El sujeto obligado **Ayuntamiento Constitucional de Bolaños, Jalisco**; tiene reconocido dicho carácter, de conformidad con el artículo 24.1 fracción **XV** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

IV.- Legitimación del recurrente. La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 74 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.

V.- Presentación oportuna del recurso. El presente recurso de revisión fue interpuesto de manera oportuna a través de la Plataforma Nacional de Transparencia **el día 02 dos de noviembre del 2021 dos mil veintiuno**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 95.1, fracción III. Lo anterior es así, toda vez que el sujeto obligado no emitió respuesta a lo petitionado, por lo que el término para la interposición del recurso comenzó a correr el día 03 tres de noviembre del 2021 dos mil veintiuno y concluyó el día 24 veinticuatro de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, por lo que se determina que el recurso de revisión fue presentado oportunamente.

VI.- Procedencia del recurso. El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 93.1, fracción **I** toda vez que el sujeto obligado, no resuelve la solicitud en el plazo que establece la Ley, advirtiendo que sobreviene una de las causales de sobreseimiento de las señaladas en el artículo 99 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

Sobreseimiento. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, resulta procedente decretar el **SOBRESEIMIENTO** del presente recurso de revisión.

REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

La solicitud de información materia del presente recurso de revisión tuvo lugar el día 20 veinte de octubre del 2021 dos mil veintiuno, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, de cuyo contenido se desprenden los siguientes requerimientos:

"A quien corresponda:

Por este medio yo, hago la solicitud de información respecto al rendimiento del desempeño del Programa a Toda Maquina, en el municipio.

La información que solicitó atiende a las siguientes preguntas:

1.- ¿El programa ATM está sustentado en un estudio previo (de factibilidad, sustentabilidad, etc.)?

En su caso: ¿esta publicado? ¿Cuándo y quienes lo realizaron?

2.- ¿Con qué nombre(s) se identifica el programa en cada municipio? (¿módulos de maquinaria u otros?)

3.- ¿Cuántos y cuales municipios han firmado convenios con la SAGAR de los 121 considerados?

¿En que lugar se encuentran publicados dichos convenios?

Sin nada mas por el momento, quedo a la espera de su atenta respuesta a los múltiples cuestionamientos que anteriormente se ha formulado." Sic.

Acto seguido, el día 02 dos de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, el solicitante interpuso el presente recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, de cuyo contenido se desprende lo siguiente:

"No recibí información solicitada hasta el momento." Sic.

Con fecha 10 diez de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, se emitió el acuerdo de Admisión del recurso de revisión en contra del sujeto obligado **Ayuntamiento Constitucional de Bolaños, Jalisco**, mediante el cual, se requiere para que un termino no mayor a 3 tres días hábiles, remita su informe de ley. Lo anterior, de conformidad con el artículo 100 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Jalisco y sus Municipios. Dicho acuerdo fue notificado mediante oficio PC/CPCP/2065/2021 a través de correo electrónico el día 12 doce de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno.

Por acuerdo de fecha 22 veintidós de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, la Ponencia Instructora tuvo por recibido a través de correo electrónico, el informe de ley en contestación al recurso de revisión que nos ocupa, el día 22 veintidós de noviembre del mismo año; a través del cual refirió lo siguiente:

Respuestas de las áreas a las que se requirió información: C. Hilda Itzel González Bugarián, Directora de Fomento Agropecuario.

a) Informó:

"1.- ¿El programa ATM está sustentado en un estudio previo (de factibilidad, sustentabilidad, etc.)? En su caso: ¿está publicado?, ¿cuándo y quienes lo realizaron?

EL PROGRAMA A TODA MAQUINA, ES UN PROYECTO DEL GOBIERNO DEL ESTADO POR LO QUE ESTE MISMO FUE QUIEN HIZO ENTREGA A LOS MUNICIPIOS CANDIDATOS PARA REALIZAR OBRAS, TRABAJOS EN ZONAS RURALES.

2.- ¿Con qué nombre(s) se identifica el programa en cada municipio? (¿módulos de maquinaria u otros?)

EN EL MUNICIPIO DE BOLAÑOS, LO NOMBRAMOS "EL MODULO DE MAQUINARIA"

3.- ¿Cuántos y cuáles municipios han firmado convenios con la SAGAR de los 121 considerados? ¿En que lugar se encuentran publicados dichos convenios?

EL MUNICIPIO DE BOLAÑOS FIRMO CONVENIO CON LA SADER ACEPTANDO SUS DERECHOS Y OBLIGACIONES PARA PODER HACER USO DEL MISMO.

" (Sic).

Analizando lo anterior, tenemos que el sentido de su solicitud de información es **AFIRMATIVO** de conformidad con la normatividad aplicable", con base en:

Finalmente, de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente el día 25 veinticinco de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno, a efecto de que se manifestara respecto del informe de ley remitido por el sujeto obligado, mediante acuerdo del 03 tres de diciembre del 2021 dos mil veintiuno, se tuvo que una vez fenecido el término otorgado ésta **fue omisa en manifestarse**.

ARGUMENTOS QUE SOPORTAN EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

Para mayor claridad se insertan a continuación la solicitud de información pública:

“A quien corresponda:

Por este medio yo, hago la solicitud de información respecto al rendimiento del desempeño del Programa a Toda Maquina, en el municipio.

La información que solicitó atiende a las siguientes preguntas:

1.- ¿El programa ATM está sustentado en un estudio previo (de factibilidad, sustentabilidad, etc.)?

En su caso: ¿esta publicado? ¿Cuándo y quienes lo realizaron?

2.- ¿Con qué nombre(s) se identifica el programa en cada municipio? (¿módulos de maquinaria u otros?)

3- ¿Cuántos y cuales municipios han firmado convenios con la SAGAR de los 121 considerados?

¿En que lugar se encuentran publicados dichos convenios?

Sin nada mas por el momento, quedo a la espera de su atenta respuesta a los múltiples cuestionamientos que anteriormente se ha formulado.” Sic.

Acto seguido, el día 02 dos de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, el solicitante interpuso el presente recurso de revisión presentado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mismo que refiere como agravio que el sujeto obligado no emitió respuesta a la información peticionada.

El sujeto obligado no emitió respuesta a la solicitud de información dentro de lo tiempos estipulados, lo anterior con el fundamento en el artículo 84 fracción 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, citado a continuación:

Artículo 84. Solicitud de Acceso a la Información - Respuesta

1. La Unidad debe dar respuesta y notificar al solicitante, dentro de los ocho días hábiles siguientes a la recepción de la solicitud, respecto a la existencia de la información y la procedencia de su acceso, de acuerdo con esta ley y los lineamientos estatales de clasificación de información pública.

Lo anterior, a que la parte recurrente registro su solicitud de información el día 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno, ahora bien, el sujeto obligado contaba con 8 días hábiles para notificar la resolución, por lo que se tiene que el sujeto obligado tuvo que notificar respuesta a más tardar el día 08 ocho de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno, de lo anterior se tiene que el sujeto obligado no emitió respuesta alguna a lo peticionado.

En consecuencia, **SE APERCIBE** al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado a efecto de que en lo subsecuente, emita respuesta a las solicitudes de información que se presenten, dentro de los 08 ocho días siguientes a su presentación, de conformidad con lo establecido en el artículo 84.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios mismo que

fue transcrito en párrafos que anteceden. En caso de continuar con esas prácticas, se le iniciará un Procedimiento de Responsabilidad Administrativa en su contra y se podrá hacer acreedor a las sanciones establecidas en la referida Ley.

Finalmente, se tiene que el sujeto obligado emite su informe de ley refiere que la información se gestionó con la Directora de Fomento Agropecuario, misma que emitió respuesta en sentido afirmativo proporcionando la totalidad de la información solicitada, tal y como se observa con anterioridad.

Precisando que de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente, a efecto de que se manifestara respecto del informe de ley remitido por el sujeto obligado, se tuvo que una vez fenecido el término otorgado ésta fue omisa en manifestarse, por lo que se estima que la misma se encuentra conforme con el contenido del informe presentado por el sujeto obligado.

Cabe señalar, que la consecuencia del sobreseimiento del presente recurso de revisión es dejar las cosas en el estado que se encontraban antes de la interposición del presente recurso de revisión, lo que implica que no se ha entrado al estudio de fondo del acto emitido por el sujeto obligado.

En consecuencia, nos encontramos en el supuesto del artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es decir, a consideración de este Pleno, el estudio o materia del recurso de revisión ha dejado de existir toda vez el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información, tal y como el artículo en cita dispone:

Artículo 99. Recurso de Revisión – Sobreseimiento

1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:

...

V. Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso;

En consecuencia, por lo antes expuesto y fundado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, este Pleno determina los siguientes puntos

RESOLUTIVOS:

PRIMERO. La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se SOBREESE el presente recurso de revisión, conforme a lo señalado en el apartado de argumentos que soportan la presente resolución.

TERCERO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que, en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos personales o ante el Poder Judicial de la

Federación.

CUARTO. SE APERCIBE al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado a efecto de que en lo subsecuente, emita respuesta a las solicitudes de información que se presenten, dentro de los 08 ocho días siguientes a su presentación, de conformidad con lo establecido en el artículo 84.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios mismo que fue transcrito en párrafos que anteceden. En caso de continuar con esas prácticas, se le iniciará un Procedimiento de Responsabilidad Administrativa en su contra y se podrá hacer acreedor a las sanciones establecidas en la referida Ley.

QUINTO. Notifíquese la presente resolución a través de los medios legales permitidos, de conformidad con lo establecido en el numeral 102 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en relación con el numeral 105 del Reglamento de la Ley.

SEXTO. Archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, por unanimidad de votos, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe, en Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 12 doce de enero del 2022 dos mil veintidós.

Salvador Romero Espinosa
Presidente del Pleno

Pedro Antonio Rosas Hernández
Comisionado Ciudadano

Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo

La presente hoja de firmas corresponde a la resolución definitiva del Recurso de Revisión 3002/2021 emitida en la sesión ordinaria de fecha 12 doce del mes de enero del año 2022 dos mil veintidós, misma que consta de 06 seis hojas incluyendo la presente.