



Ponencia

Natalia Mendoza Servín
Comisionada Ciudadana

Número de recurso

2514/2022

Nombre del sujeto obligado

**AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ATOYAC,
JALISCO**

Fecha de presentación del recurso

25 de abril de 2022Sesión del pleno en que
se aprobó la resolución**01 de junio de 2022****MOTIVO DE
LA INCONFORMIDAD***“no me anexa la información... (Sic)***RESPUESTA DEL
SUJETO OBLIGADO***Afirmativa***RESOLUCIÓN**

Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en virtud de que ha quedado sin materia de estudio toda vez que el sujeto obligado entregó la información en el informe de Ley.

Archívese, como asunto concluido

**SENTIDO DEL VOTO**Salvador Romero
Sentido del voto
A favor.Natalia Mendoza
Sentido del voto
A favor.Pedro Rosas
Sentido del voto
A favor.**INFORMACIÓN ADICIONAL**

RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO 2514/2022
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
DE ATOYAC, JALISCO
COMISIONADA PONENTE: NATALIA MENDOZA SERVÍN

Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 01 uno de junio del 2022 dos mil veintidós.-----

VISTAS, las constancias del recurso de revisión número 2514/2022, en contra del sujeto obligado AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ATOYAC, JALISCO, para lo cual se toman en consideración los siguientes:

ANTECEDENTES RESULTANDOS

1. Generalidades de la solicitud de información:

a. Medio de presentación:

Plataforma Nacional de Transparencia.
Folio: 140281822000223

b. Fecha de presentación:

Fecha de presentación: 08 ocho de abril del 2022 dos mil veintidós.

c. ¿En qué consistió la solicitud?

“solicito de los regidores Mayra ramos, Juan Zúñiga, Toño Zepeda, Maribel Mejía, Francisco Jiménez, Mayra Marlen Partinez Peña, Carolina Arrezola y presidenta municipal me envíen informe de las iniciativas presentadas ante el pleno del ayuntamiento en lo que va de la presente administración saber si el cabildo ya los resolvió.” (Sic)

d. ¿Cuál fue la respuesta a la solicitud?

Medio de respuesta: Correo electrónico.
Fecha de respuesta: 19 diecinueve de abril del 2022 dos mil veintidós
Sentido de la respuesta: Afirmativa

Respuesta:

“le anexo la información solicitada por el interesado o interesada la cual le manifiesto que e presentado 03 tres iniciativas de reglamento, y que las trabajamos junto a mis compañeros regidores comisionados de reglamentos...” (Sic)

2. Generalidades del recurso de revisión.

a. Medio de presentación.

Plataforma Nacional de Transparencia.
Folio de queja en la Plataforma Nacional de Transparencia: RRDA0226322
Tipo de queja: Recurso de Revisión.

b. Fecha de presentación.

25 veinticinco de abril del 2022 dos mil veintidós

c. ¿En qué consistió la queja del solicitante?

“no me anexa la información del regidor Juan Zúñiga conforme a lo solicitado”.

3. Generalidades de la respuesta del sujeto obligado al recurso de revisión.

a. Fecha de respuesta al recurso de revisión.

04 cuatro de mayo del 2022 dos mil veintidós
Número de oficio de respuesta: UT332

b. Medio de envío de la respuesta al recurso de revisión.

Plataforma Nacional de Transparencia

<p>c. ¿Cuál fue la respuesta del sujeto obligado al recurso de revisión presentado?</p> <p>“... adjunto al presente informe exhibo un diverso escrito de fecha 15 quince de abril del año 2022 dos mil veintidós, suscrito por el regidor JUAN SALVADOR ZUÑIGA QUIÑONEZ, mediante el que se proporciona al solicitante la información que precisa no fue anexada.”</p>
<p>4. Procedimiento de conciliación No se realizó el procedimiento de conciliación ya que no fue solicitado.</p>
<p>5. Generalidades de las manifestaciones del recurrente respecto de la inconformidad con la respuesta del sujeto obligado al recurso de revisión.</p> <p>Mediante acuerdo con fecha 19 diecinueve de mayo del 2022 dos mil veintidós, se tuvo por no realizadas manifestaciones relativas al recurso de revisión que nos ocupa, por lo que se tiene tácitamente conforme.</p>

Una vez integrado el presente asunto, se procede a su resolución por parte del Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, en los términos de los siguientes:

**RAZONAMIENTOS Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS
CONSIDERANDOS**

<p>I.- Del derecho al acceso a la información pública. Es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco.</p>																
<p>II.- Competencia. Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.</p>																
<p>III.- Carácter de sujeto obligado. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ATOYAC, JALISCO; tiene reconocido dicho carácter, en el artículo 24.1 fracción XV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.</p>																
<p>IV.- Legitimación del recurrente. La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 64 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.</p>																
<p>V.- Presentación oportuna del recurso de revisión. Interpuesto de manera oportuna de conformidad a con el artículo 95.1, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, de acuerdo a los antecedentes 2 y 3.</p> <table border="1"> <tr> <td>Presentación de la solicitud</td> <td>08-abr-22</td> </tr> <tr> <td>Inicia término para dar respuesta</td> <td>25-abr-22</td> </tr> <tr> <td>Fecha de respuesta a la solicitud</td> <td>19-abr-22</td> </tr> <tr> <td>Fenece término para otorgar respuesta</td> <td>04-may-22</td> </tr> <tr> <td>Inicio de plazo de 15 días hábiles para interponer recurso de revisión</td> <td>25-abr-22</td> </tr> <tr> <td>Concluye término para interposición</td> <td>16-may-22</td> </tr> <tr> <td>Fecha presentación del recurso de revisión</td> <td>25-abr-22</td> </tr> <tr> <td>Días inhábiles</td> <td>21-marzo-2022 Sábados y domingos.</td> </tr> </table>	Presentación de la solicitud	08-abr-22	Inicia término para dar respuesta	25-abr-22	Fecha de respuesta a la solicitud	19-abr-22	Fenece término para otorgar respuesta	04-may-22	Inicio de plazo de 15 días hábiles para interponer recurso de revisión	25-abr-22	Concluye término para interposición	16-may-22	Fecha presentación del recurso de revisión	25-abr-22	Días inhábiles	21-marzo-2022 Sábados y domingos.
Presentación de la solicitud	08-abr-22															
Inicia término para dar respuesta	25-abr-22															
Fecha de respuesta a la solicitud	19-abr-22															
Fenece término para otorgar respuesta	04-may-22															
Inicio de plazo de 15 días hábiles para interponer recurso de revisión	25-abr-22															
Concluye término para interposición	16-may-22															
Fecha presentación del recurso de revisión	25-abr-22															
Días inhábiles	21-marzo-2022 Sábados y domingos.															
<p>VI. Materia del recurso de revisión. De conformidad con el artículo 93.1, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la queja consiste en: no permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su respuesta.</p>																

VII. Sentido de la resolución. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se **sobresee**¹; toda vez que el artículo en cita dispone:

“Artículo 99. Recurso de Revisión – Sobreseimiento

1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:

V.- Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso. ...”

¿Por qué se toma la decisión de sobreseer la queja el recurso de revisión? Estudio de fondo

La materia de la litis del expediente es consistente en que la parte recurrente se duele ya que no se anexo lo solicitado respecto de un regidor.

De conformidad con lo anterior, se advierte que la materia del presente medio de impugnación es consistente al agravio del ciudadano respecto a que no se le entrega la información completa, por lo que se tiene que le asiste razón a la parte recurrente, de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Primer agravio: De la respuesta inicial otorgada por el sujeto obligado, se señala que, se entrega la información solicitada; sin embargo, se observa que no se entrega lo solicitado respecto del regidor Juan Zúñiga.

Ahora bien, el sujeto obligado remitió informe de ley del cual se advierte que realiza actos positivos los cuáles consisten en anexar la información faltante.

Precisando además que de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente, a efecto de que se manifestara respecto del informe de ley remitido por el sujeto obligado, por lo tanto, ha transcurrido el término legal otorgado sin que se haya recibido manifestación alguna de la parte recurrente sobre lo requerido por esta Ponencia Instructora.

De lo anterior se advierte que la materia de estudio del presente recurso de revisión se han realizado actos positivos tendientes a clarificar la respuesta y otorgar certeza a la misma.

En ese sentido, este Pleno considera que el recurso de revisión presentado quedó sin materia toda vez que el agravio hecho valer por la parte recurrente ha sido superado, pues de las constancias, se desprende que el sujeto obligado, a través de su informe de ley, entrega la información solicitada.

En consecuencia, nos encontramos en el supuesto del artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es decir, a consideración de este Pleno, el estudio o materia del recurso de revisión ha dejado de existir toda vez el sujeto obligado se manifestó categóricamente de lo solicitado por el recurrente en su petición, tal y como el artículo en cita dispone:

Artículo 99. Recurso de Revisión – Sobreseimiento

1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:

(...)

V. Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso;

Por lo tanto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4° párrafo tercero y 9° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Jalisco, 1°, 2°, 24, 35 punto 1, fracción XXII, 41 fracción X, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 102.1, fracción II y demás relativos y aplicables a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; este Pleno determina lo siguiente:

CONCLUSIONES Resolutivos

PRIMERO. - La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

¹ Se pone fin al procedimiento, por causas que impiden su continuidad.

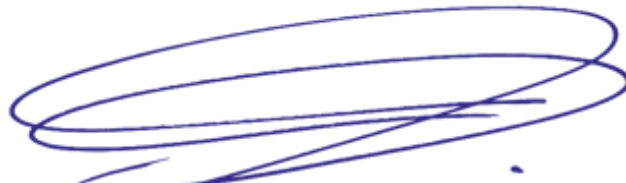
SEGUNDO. - **Sobresee**² el presente recurso de revisión, conforme a lo señalado en el fundamento en los argumentos y el estudio de fondo de la presente resolución.

TERCERO. - Se hace del conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto de Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

CUARTO.- Archívese el expediente como asunto concluido.

Notifíquese la presente resolución a las partes, a través de los medios legales permitidos, de conformidad con lo establecido 102.3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, ante la Secretaria Ejecutiva, quien certifica y da fe.



Salvador Romero Espinosa
Comisionado Presidente del Pleno



Natalia Mendoza Servín
Comisionada Ciudadana



Pedro Antonio Rosas Hernández
Comisionado Ciudadano



Ximena Guadalupe Raygoza Jiménez
Secretaria Ejecutiva

Las firmas anteriores forman parte integral de la resolución del recurso de revisión **2514/2022**, emitida en la sesión ordinaria del día **01 uno de junio del 2022 dos mil veintidós**, por el Pleno del instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, misma que consta de **05 cinco** hojas incluyendo la presente. - CONSTE. -----

DRU/vdog

² Se pone fin al procedimiento, por causas que impiden su continuidad.