

RECURSO DE  
REVISIÓN

## Ponencia

**Pedro Antonio Rosas Hernández**

Comisionado Ciudadano

## Número de recurso

**1666/2022**

Nombre del sujeto obligado

Fecha de presentación del recurso

**Sistema de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado  
de Puerto Vallarta, Jalisco**

08 de marzo del 2022

Sesión del pleno en que  
se aprobó la resolución

04 de mayo de 2022

MOTIVO DE  
LA INCONFORMIDADRESPUESTA DEL  
SUJETO OBLIGADO

## RESOLUCIÓN

“NO ME ENTREGAN LA  
INFORMACIÓN COMPLETA, NI  
FUNDAN NI MOTIVAN LA  
AUSENCIA DE LA FALTANTE.” Sic.

Afirmativo parcialmente

Se **MODIFICA** la respuesta del sujeto obligado y se le **REQUIERE**, por conducto de su Unidad de Transparencia, para que dentro del plazo de 10 diez días hábiles a partir de la notificación de la presente resolución, **emita y notifique nueva respuesta, ateniendo a lo señalado en el considerando octavo de la presente.**



## SENTIDO DEL VOTO

Salvador Romero  
Sentido del voto  
A favor.Natalia Mendoza  
Sentido del voto  
A favor.Pedro Rosas  
Sentido del voto  
A favor.

## INFORMACIÓN ADICIONAL

RECURSO DE REVISIÓN: **1666/2022**  
SUJETO OBLIGADO: **SISTEMA DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y  
ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO**  
COMISIONADO PONENTE: **PEDRO ANTONIO ROSAS HERNÁNDEZ.**

**Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 04 cuatro de mayo del 2022 dos mil veintidós.** -----

**V I S T A S**, las constancias que integran el Recurso de Revisión número **1666/2022**, interpuesto por el ahora recurrente, contra actos atribuidos al sujeto obligado **SISTEMA DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO**, para lo cual se toman en consideración los siguientes

#### **R E S U L T A N D O S:**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Oficialmente el día 03 tres de febrero de 2022 dos mil veintidós, la parte promovente presentó una solicitud de información ante el Sujeto Obligado, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia Jalisco, generándose con folio número **142517722000174**.

**2. Respuesta del Sujeto Obligado.** Tras los trámites internos, con fecha 16 dieciséis de febrero del año 2022 dos mil veintidós, el sujeto obligado de mérito, notificó respuesta en sentido **afirmativo parcialmente**.

**3. Presentación del recurso de revisión.** Inconforme con respuesta del Sujeto Obligado, el día 08 ocho de marzo del año 2022 dos mil veintidós, la parte recurrente **presentó recurso de revisión**, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, generándose el folio de control interno de este Instituto 003098.

**4. Turno del expediente al Comisionado Ponente.** Mediante acuerdo emitido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto con fecha 09 nueve de marzo del año 2022 dos mil veintidós, se tuvo por recibido el recurso de revisión, y se le asignó el número de expediente **1666/2022**. En ese tenor, **se turnó**, al **Comisionado Pedro Antonio Rosas Hernández**, para la substanciación de dicho medio de impugnación en los términos del artículo 97 de la Ley de la Materia.

**5. Admisión, audiencia de conciliación, se requiere informe.** El día 16 dieciséis de marzo del año 2022 dos mil veintidós, el Comisionado Ponente en unión de su Secretario de Acuerdos, tuvo por recibidas las constancias que remitió la Secretaría

Ejecutiva de este Instituto. En ese contexto, **se admitió** el recurso de revisión que nos ocupa.

De igual forma en dicho acuerdo, se requirió al sujeto obligado para que en el término de **03 tres días hábiles** contados a partir de que surtiera efectos legales la notificación correspondiente, **remitiera** a este Instituto **informe en contestación** y ofreciera medios de prueba.

Asimismo, se hizo del conocimiento de las partes su derecho a solicitar **audiencia de Conciliación**, para efecto de que se **manifestaran al respecto**.

El acuerdo anterior, fue notificado al sujeto obligado mediante oficio **CRH/1289/2022**, el día 18 dieciocho de marzo del año 2022 dos mil veintidós, vía Plataforma Nacional de Transparencia y correo electrónico autorizado para tales efectos; y en la misma fecha y vía, a la parte recurrente.

**6. Se recibe informe de contestación y se requiere.** Por acuerdo de fecha 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós, la Ponencia Instructora tuvo por recibidas las constancias que remitió el sujeto obligado vía Plataforma Nacional de Transparencia, con fecha 18 dieciocho de ese mes de 2022 dos mil veintidós, el cual visto su contenido se advirtió que remitió su informe en contestación al recurso de revisión que nos ocupa.

Asimismo, se tuvieron por recibidas, admitidas y desahogadas debido a su propia y especial naturaleza las documentales exhibidas por el sujeto obligado las cuales serán valoradas de conformidad con lo establecido en el artículo 418 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco de aplicación supletoria a la Ley de la materia en los términos del artículo 7° de dicha Ley.

De conformidad a lo establecido en el artículo Cuarto de los Lineamientos Generales en Materia del Procedimiento y Desahogo de las audiencias de conciliación dentro de los Recursos de Revisión, **se continuó con el trámite ordinario** del presente recurso de revisión; ya que para efectos de llevar a cabo la celebración de dicha audiencia, ambas partes deberían manifestar su consentimiento, situación que no sucedió.

Por otra parte, **se ordenó dar vista** a la parte recurrente respecto del informe de ley, a fin de que, dentro del término de **03 tres días hábiles** a partir de aquel en que surtiera sus efectos legales la notificación correspondiente, manifestara si estos satisfacían sus pretensiones de información.

Dicho acuerdo fue notificado al recurrente a través de los medios electrónicos legales proporcionados para tales fines y Plataforma Nacional de Transparencia, el día 04 cuatro de abril de 2022 dos mil veintidós.

**7. Vence plazo para remitir manifestaciones.** Mediante acuerdo de fecha 26 veintiséis de abril de 2022 dos mil veintidós, el Comisionado Ponente dio cuenta que con fecha 04 cuatro de abril de ese año en mención, se notificó a la parte recurrente el acuerdo mediante el cual se le dio vista de las constancias remitidas por el sujeto obligado, a fin de que manifestara lo que a su derecho correspondiera; no obstante, transcurrido el plazo otorgado para ese efecto el recurrente no se manifestó al respecto.

Dicho acuerdo se notificó mediante listas publicadas en los estrados de este Instituto, el 29 veintinueve de abril de 2022 dos mil veintidós.

Una vez integrado el presente asunto, **se procede a su resolución** por parte del Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, en los términos siguientes;

## C O N S I D E R A N D O S :

**I. Del derecho al acceso a la información pública.** El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que contempla los principios y bases que deben regir a los Estados, en ámbito de sus respectivas competencias, respecto del ejercicio del derecho de acceso a la información pública. Asimismo, los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco, consagran ese derecho, siendo el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, un órgano constitucional

autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio, encargado de garantizar tal derecho.

**II. Competencia.** Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**III. Carácter de sujeto obligado.** El sujeto obligado; **SISTEMA DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA**, tiene reconocido dicho carácter de conformidad con el artículo 24.1 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**IV. Legitimación del recurrente.** La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 64 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.

**V. Presentación oportuna del recurso.** El presente recurso de revisión fue interpuesto de manera oportuna de conformidad a lo dispuesto por el artículo 95.1, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, de acuerdo a lo siguiente:

Fecha de respuesta:	16/febrero/2022
Surte efectos:	17/febrero/2022
Inicio de plazo de 15 días hábiles para interponer recurso de revisión:	18/febrero/2022
Concluye término para interposición:	10/marzo/2022
Fecha de presentación oficial del recurso de revisión:	08/marzo/2022
Días Inhábiles.	Sábados y domingos

**VI. Procedencia del recurso.** El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 93.1, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus

Municipios, toda vez que del agravio expuesto por la parte recurrente se deduce que consiste en: **No permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su respuesta;** sin que se configure alguna causal de conformidad a lo dispuesto por los artículos 98 y 99 de la multicitada Ley de la materia.

**VII. Elementos a considerar para resolver el asunto.** En atención a lo previsto en los artículos 96 punto 3 y 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como lo señalado en el numeral 50 del Reglamento de la aludida Ley, en lo concerniente al ofrecimiento de pruebas, se tienen por presentados los siguientes documentos:

El **sujeto obligado** ofreció pruebas

- a) Copia simple de respuesta de información ante el área interna, bajo el número de expediente UT/SAI/192/2022, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia;
- b) Copia simple de la respuesta bajo el oficio SEAPAL/DAJRH/092/2022, suscrito por la Jefatura de Recursos Humanos; con adjunto;
- c) Copia simple de requerimiento de información ante el área interna;
- d) Copia simple de la solicitud de información ante la Plataforma Nacional de Transparencia 142517722000174;
- e) Copia de las actuaciones que integran este expediente de la foja uno, dieciocho, diecinueve y veinte.

De la parte **recurrente**:

- a) Acuse de Interposición de Recurso de Revisión 1666/2022;
- b) Copia simple del monitoreo de la solicitud de información 142517722000174
- c) 02 dos copias simples de la solicitud de información 142517722000174
- d) Copia simple de la respuesta de información ante el área interna, bajo el número de expediente UT/SAI/192/2022, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia;
- e) Copia simple de la respuesta interna bajo el oficio SEAPAL/DAJRH/092/2022, suscrito por la Jefatura de Recursos Humanos; con adjunto;
- f) Copia simple de requerimiento de información ante el área interna;
- g) Copia simple del seguimiento de la solicitud de información ante la Plataforma Nacional de Transparencia 142517722000174.

Con apoyo a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley de la materia, en el que se establece la supletoriedad, se realiza la valoración de las pruebas de conformidad con los artículos 329, 330, 336, 337, 346, 349, 387, 388, 389, 399, 400, 402, 403, 415 y 418 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco.

En relación a las pruebas ofertadas por las partes presentadas en copias simples, carecen de valor probatorio pleno; sin embargo, al estar administradas con todo lo actuado y no haber sido objetadas se les concede valor probatorio suficiente para acreditar su contenido, alcance y existencia.

**VIII.- Estudio del fondo del asunto.** Una vez analizadas las actuaciones que integran el presente medio de impugnación se llega a las siguientes conclusiones:

La solicitud de información consistía en:

*“quiero las copias de los recibos firmados correspondientes a 1 quincena de octubre 2021, 2 quincena de octubre 2021, 1 quincena de noviembre 2021, 2 quincena de noviembre 2021, 1 quincena de diciembre de 2021 2 quincena de diciembre de 2021, aguinaldo 2021, 1 quincena de enero de 2022, 2 quincena de enero de 2022, 1 quincena de febrero de 2021 y 2 quincena de febrero de 2022, tambien quiero los contratos o nombramientos que se encuentren a nombre de GARCIA AMARAL JOSE FORTINO, numero de empleado 106 con cargo de JEFE DE PRODUCCION DE AGUA adscrito a JEFATURA PRODUCCION DE AGUA, si no cuenta con algún recibo de nomina o nombramientos deseo que me de informe especifico de por que no se genero, si esta dado de baja, el calculo de su finiquito y el recibo firmado del mismo por 52,161.00, y misma que causó altas al seapal el día 16/03/2020 y dado de baja el día 01/12/2021”  
(Sic)*

En respuesta a la solicitud de información, el sujeto obligado a través de la Unidad de Transparencia, se pronuncia en sentido **afirmativo parcialmente**, tras haber realizado las gestiones internas, pronunciándose el área posible generadora de información, siendo la Jefatura de Recursos Humanos, mediante oficio SEAPAL/DAJRH/092/2022, cuyo contenido advierte anexo consistente en:

**Le anexo a usted copia de los recibos de la 1 quincena de octubre 2021, 2 quincena de octubre 2021, 1 quincena de noviembre 2021, 2 quincena de noviembre 2021, 1 quincena de diciembre de 2021, del resto de la información esta unidad administrativa no genero, administró o tiene posesión de dichos documentos.**

Inconforme con la respuesta, la parte recurrente interpuso recurso de revisión en el que se agravia de lo siguiente:

*“NO ME DIERON LA INFORMACION COMPLETA, Y NO HAY UNA FUNDAMENTACION Y MOTIVACION SUFICIENTE COMO PARA JUSTIFICAR LA FALTA DE LO NO ENTREGADO” (Sic)*

Siendo el caso que el sujeto obligado en atención a los agravios expuestos, a través de su informe de ley, medularmente ratifica su respuesta, esto por no aportar elementos novedosos o adicionales y pronunciarse en los mismos términos señalados en su respuesta de solicitud de información.

Así las cosas, la Ponencia instructora dio vista a la parte recurrente del informe de Ley, a fin de que estuviera en posibilidad de manifestar lo que a su derecho correspondiera; sin que éste haya realizado algún pronunciamiento respectivo.

Al respecto, para los suscritos, una vez analizadas las actuaciones que integran el presente expediente y las posturas de las partes, consideramos que **el recurso de mérito, resulta fundado** de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Le asiste la razón a la parte recurrente, toda vez que no se entregan la totalidad de los documentos solicitados, persistiendo así el agravio, pues de dichas constancias únicamente se advierten cuatro recibos de nómina, manifestando el sujeto obligado que el resto de la información no se generó, administró y no poseyó, limitándose en realizar la correcta fundamentación y motivación o en su caso la declaración de inexistencia como lo señala el artículo 86 bis de la ley en la materia, que brindaran certeza en la declaración de su dicho.

Por lo anterior el sujeto obligado no atendió de manera adecuada la solicitud de información al no realizar de forma oportuna la fundamentación y motivación, que brindaran certeza de su manifestación.

En ese sentido, la respuesta del sujeto obligado no cuenta con los elementos suficientes que acrediten dar certeza en la respuesta de la solicitud de acceso a la información pública, específicamente respecto de la motivación y la fundamentación que determino la afirmativa parcialmente, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 85 fracción IV de la ley Estatal de la Materia.



**Artículo 85.** Respuesta de Acceso a la Información - Contenido

1. La respuesta de una solicitud de acceso a la información pública debe contener:

(...)

**IV. Motivación y fundamentación sobre el sentido de la resolución;**

De esta forma, a pesar de que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado señala que la información no se generó, administró o se tiene posesión del resto de los documentos solicitados *1 quincena de diciembre de 2021 2 quincena de diciembre de 2021, aguinaldo 2021, 1 quincena de enero de 2022, 2 quincena de enero de 2022, 1 quincena de febrero de 2021 y 2 quincena de febrero de 2022, también quiero los contratos o nombramientos*, es omisa en exponer los motivos y los fundamentos respecto de la negativa por la inexistencia aludida.

En ese sentido, se requiere al sujeto obligado a fin de que se pronuncie por la información faltante y en el caso que resulte ser inexistente, debe de seguirse el procedimiento previsto en el artículo 86 bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, ello para generar certeza de búsqueda exhaustiva de información.

Dadas las consideraciones anteriores, se determina **FUNDADO** el recurso de revisión que nos ocupa y se **REQUIERE** al sujeto obligado por conducto del Titular de su Unidad de Transparencia, para que dentro del plazo de **10 diez** días hábiles contados a partir de la notificación de la presente resolución, **realice nueva búsqueda de la información requerida, emita y notifique nueva respuesta a través de la cual entregue la totalidad de la información solicitada en versión pública; para el caso que resulte inexistente, deberá agotar los extremos del artículo 86 bis de la ley estatal de la materia.** Debiendo acreditar a este Instituto, dentro de los 03 tres días posteriores al término anterior mediante un informe, haber cumplido la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 103.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 69 fracción II del Reglamento de la referida Ley de la materia, bajo apercibimiento que en caso de ser omiso, se hará acreedor a la medida de apremio consistente en la amonestación pública con copia a su expediente laboral del responsable, de conformidad al artículo 103 punto 2 de la referida Ley de la materia.

Por lo antes expuesto, fundado y motivado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, este Pleno determina los siguientes puntos:

### R E S O L U T I V O S :

**PRIMERO.-** La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

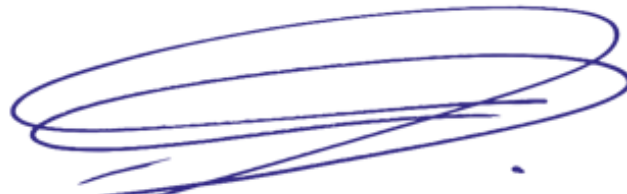
**SEGUNDO.-** Se **MODIFICA** la respuesta del sujeto obligado y se le se **REQUIERE** al sujeto obligado por conducto del Titular de su Unidad de Transparencia, para que dentro del plazo de **10 diez** días hábiles contados a partir de que surta sus efectos legales la notificación de la presente resolución, **realice nueva búsqueda de la información requerida en versión pública, emita y notifique nueva respuesta a través de la cual entregue la totalidad de la información solicitada; para el caso que resulte inexistente, deberá agotar los extremos del artículo 86 bis de la ley estatal de la materia.** Debiendo acreditar a este Instituto, dentro de los 03 tres días posteriores al término anterior mediante un informe, haber cumplido la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 103.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 69 fracción II del Reglamento de la referida Ley de la materia, bajo apercibimiento que en caso de ser omiso, se hará acreedor a la medida de apremio consistente en la amonestación pública con copia a su expediente laboral del responsable, de conformidad al artículo 103 punto 2 de la referida Ley de la materia

**TERCERO.-** Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos personales o ante el Poder Judicial de la Federación, de conformidad con el artículo 159 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública.

**Notifíquese la presente resolución** mediante los medios legales permitidos, de conformidad con lo establecido en el punto 3 del artículo 102 de la Ley de

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.


**Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, ante la Secretaria Ejecutiva, quien certifica y da fe.**



**Salvador Romero Espinosa  
Comisionado Presidente del Pleno**



**Natalia Mendoza Servín  
Comisionada Ciudadana**



**Pedro Antonio Rosas Hernández  
Comisionado Ciudadano**



**Ximena Guadalupe Raygoza Jiménez  
Secretaria Ejecutiva**

LAS FIRMAS ANTERIORES FORMAN PARTE INTEGRAL DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISION 1666/2022, EMITIDA EN LA SESION ORDINARIA DEL DÍA 04 CUATRO DE MAYO DE 2022 DOS MIL VEINTIDÓS, POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, INFORMACIÓN PUBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE JALISCO, MISMA QUE CONSTA DE 10 DIEZ FOJAS INCLUYENDO LA PRESENTE.- CONSTE.-----

**CAYG/MEPM**