



Ponencia

Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Pleno

Número de recurso

2144/2021

Nombre del sujeto obligado

Universidad de Guadalajara.

Fecha de presentación del recurso

11 de octubre de 2021

Sesión del pleno en que
se aprobó la resolución

24 de noviembre de
2021



MOTIVO DE
LA INCONFORMIDAD

“...Por este conducto interpongo recurso
de revisión contra la respuesta anexa por
carecer de la información solicitada...”
SIC



RESPUESTA DEL
SUJETO OBLIGADO

Afirmativa parcial.



RESOLUCIÓN

Se **SOBRESEE** el presente recurso de
revisión, con fundamento en lo dispuesto
por el artículo 99.1 fracción V de la Ley
de Transparencia y Acceso a la
Información Pública del Estado de
Jalisco y sus Municipios.

Archívese, como asunto concluido



SENTIDO DEL VOTO

Cynthia Cantero
Sentido del voto
A favor.

Salvador Romero
Sentido del voto
A favor.

Pedro Rosas
Sentido del voto
A favor.



INFORMACIÓN ADICIONAL

CONSIDERACIONES DE LEGALIDAD:

I.- Del derecho al acceso a la información pública. El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que contempla los principios y bases que deben regir a los Estados, en ámbito de sus respectivas competencias, respecto del ejercicio del derecho de acceso a la información pública. Asimismo, los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco, consagran ese derecho, siendo el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, un órgano constitucional autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios, encargado de garantizar tal derecho.

II.- Competencia. Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

III.- Carácter de sujeto obligado. El sujeto obligado **Universidad de Guadalajara.**; tiene reconocido dicho carácter, de conformidad con el artículo 24.1 fracción **VIII** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

IV.- Legitimación del recurrente. La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 74 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.

V.- Presentación oportuna del recurso. El presente recurso de revisión fue interpuesto de manera oportuna a través de correo electrónico **el día 11 once de octubre del 2021 dos mil veintiuno**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 95.1, fracción II. Lo anterior es así, toda vez que el sujeto obligado emitió y notificó respuesta a la solicitud **17 diecisiete de septiembre del 2021 dos mil veintiunos**, por lo que el término para la interposición del presente recurso es de 15 quince días a partir de la notificación de la respuesta empezó a correr el día 21 veintiuno de septiembre del mismo año y feneció el día 13 trece de octubre del 2021 dos mil veintiuno, por lo que el recurso de revisión fue presentado oportunamente.

VI.- Procedencia del recurso. El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 93.1, fracción **VII** toda vez que el sujeto obligado, no permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su respuesta, advirtiendo que sobreviene una de las causales de sobreseimiento de las señaladas en el artículo 99 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

Sobreseimiento. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, resulta procedente decretar el **SOBRESEIMIENTO** del presente recurso de revisión.

REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

La solicitud de información materia del presente recurso de revisión tuvo lugar el día 05 cinco de

septiembre del 2021 dos mil veintiuno, vía Plataforma Nacional de Transparencia bajo folio 07561221, de cuyo contenido se desprenden los siguientes requerimientos:

“Solicito se me remita –en vía digital- toda expresión documental existente, en cualquiera de sus formas (estudios, acuerdos, dictámenes, propuestas, correos electrónicos, oficios, mensajería bitácoras, etc.), que refleje todas las actividades realizadas por la Directora o Director del Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara en la semana del 11 al 17 de noviembre del 2019.” Sic.

Por su parte, el sujeto obligado emitió y notificó respuesta a la solicitud de información el día 17 diecisiete de septiembre del 2021 dos mil veintiuno, de la que se advierte lo siguiente:

III. De acuerdo con lo comunicado a esta Coordinación de Transparencia y Archivo General (CTAG), la respuesta a sus solicitud de acceso a información pública encuadra en el supuesto de afirmativa parcial contemplado en el artículo 86, numeral 1, fracción II de la LTAIPEJM, toda vez que parte de los documentos en que consta la información requerida contienen datos que fueron clasificados como confidenciales por el Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo (CEEED), clasificación confirmada por el Comité de Transparencia de la Universidad de Guadalajara, por lo que le serán proporcionados en versión pública.

IV. Por tanto, la información, incluyendo las versiones públicas correspondientes, le será remitida en formato digital al correo electrónico indicado en su solicitud, dentro de los plazos que al efecto contemplado el artículo 89, numeral 1, fracción V de la ley de transparencia.

Acto seguido, el día 11 once de octubre del 2021 dos mil veintiuno, el solicitante interpuso el presente recurso de revisión vía correo electrónico, manifestando de lo siguiente:

“...Por este conducto interpongo recurso de revisión contra la respuesta anexa por carecer de la información solicitada.

De igual manera solicito a este Instituto para que investigue y/o de vista al órgano interno de control competente, de la conducta de la unidad de transparencia del sujeto obligado, toda vez que aunado a omitir entregarme la información soltada (a pesar de que señala Afirmativa Parcial en realidad no me entrega NADA); violento el procedimiento de acceso, ya que expresamente solicité la entrega de información por la misma Plataforma Nacional de Transparencia, no por correo electrónico.” (Sic)

Con fecha 19 diecinueve de octubre del 2021 dos mil veintiuno, se emitió el acuerdo de Admisión del recurso de revisión en contra del sujeto obligado **Universidad de Guadalajara**, por lo que se requiere para que un terminó no mayor a 3 tres días hábiles, remita su informe de ley. Lo anterior, de conformidad con el artículo 100 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Jalisco y sus Municipios, mismo acuerdo fue notificado mediante el oficio de número PC/CPCP/1731/2021 vía correo electrónico el día 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno.

Por acuerdo de fecha 27 veintisiete de octubre del 2021 dos mil veintiuno, la Ponencia Instructora tuvo por recibido el correo electrónico que remitió la Unidad de Transparencia del sujeto obligado mediante el oficio **CTAG/UAS/3274/2021** visto su contenido se advirtió que remitió su informe en contestación al recurso de revisión que nos ocupa, a través del cual en su parte modular refirió lo siguiente:

1. Como ya se hizo de conocimiento, la solicitud de acceso a la información fue ingresada en la forma descrita en el numeral I, lo que de conformidad con el artículo 84.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (LTAIPEJM), este sujeto obligado no ha notificado al solicitante conforme la Ley en la

Enero 2021						
Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
01 ingresó al sistema de OADM HULLCO a las 05:30 del día 01 de enero de 2021, se realizó de entrevista al OADM HULLCO.	02 Se realizó como presentación a JURADO.	03 Falta día hábil.	04 Falta día hábil.	05 Falta día hábil.	06 Falta día hábil.	07 Falta día hábil.
08 Falta día hábil.	09 Falta día hábil.	10 Falta día hábil.	11 Falta día hábil.	12 Falta día hábil.	13 Falta día hábil.	14 Falta día hábil.
15 Falta día hábil.	16 Falta día hábil.	17 Falta día hábil.	18 Falta día hábil.	19 Falta día hábil.	20 Falta día hábil.	21 Falta día hábil.
22 Falta día hábil.	23 Falta día hábil.	24 Falta día hábil.	25 Falta día hábil.	26 Falta día hábil.	27 Falta día hábil.	28 Falta día hábil.
29 Falta día hábil.	30 Falta día hábil.	31 Falta día hábil.	01 Falta día hábil.	02 Falta día hábil.	03 Falta día hábil.	04 Falta día hábil.

En virtud de lo anterior, en apego a lo establecido en los artículos 4 numeral 1 fracción XXII, 19 numeral 3, 20 y 25 numeral 1 fracción XV de la LTAI/PEJM, se realizó la entrega de la información con los propios limitaciones que establece la misma ley, dado que es información que contiene datos clasificados como confidenciales por el Comité de Transparencia de la Universidad de Guadalajara, por lo que era necesario procesar las versiones públicas de la información solicitada.

En este sentido, como podrá advertir esta H. Ponencia, el recurso de revisión que nos ocupa carece plenamente de materia, pues es evidente que la solicitud de información fue atendida y respondida en tiempo y forma, y el agravio expresado por el recurrente

ARGUMENTOS QUE SOPORTAN EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

Por su parte, el sujeto obligado emitió y notificó respuesta a la solicitud los días 17 diecisiete y 24 veinticuatro, ambos de septiembre del año en curso, de información anexando las respuestas con toda la expresión documental que se generó en el periodo que solicitó el ahora recurrente.

Asunto: Oficio de Terminación de Servicio Social

CEEDU/ISS/262/19

Mtra. Esperanza Marcela Hernández Aguayo
Jefa de la Unidad de Servicio Social de
Escuelas Incorporadas de la
Universidad de Guadalajara
Presente

Por este conducto informo a Usted que el (la) C. [REDACTED] con
código [REDACTED] de la carrera de [REDACTED] con
de [REDACTED] ha concluido satisfactoriamente con las 480 (cuatrocientas ochenta)
horas de servicio social que realizó en el "Centro de Estudios Estratégicos para el
Desarrollo", asistiendo de lunes a viernes, 4 hrs. por día, dentro del programa
"Unidad de Estudios de Opinión, Actitudes y Valores" durante el periodo
comprendido del 04 de marzo al 11 de noviembre del 2019.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente
"Piensa y Trabaja"

Guadalajara, Jalisco, 15 de noviembre de 2019

Mtro. César Omar Avilés González
Director

MTPDP: constancia

1 mensaje

Aranda Luna - [REDACTED] 1

Para: "omar.aviles@ceed.udg.mx" <omar.aviles@ceed.udg.mx>

13 de noviembre de 2019, 19:41

Estimado, Mtro. César Omar Avilés,

Además de saludarlo, aprovecho para enviarte la constancia como dictaminador.
Agradecemos mucho su gran disposición para participar dictaminando el texto "La calidad
democrática y el aporte de la gobernanza metropolitana: el caso de la Comisión Interinstitucional
para la Implementación del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco" postulado para el libro
"Democracia, gobierno abierto y participación ciudadana" que promueve la maestría en
Transparencia y Protección de Datos Personales.

<https://drive.google.com/file/d/1eSyR.0wTtDWHMFA7FkKxEGRrFdfqCclM/view?usp=sharing>

0874.pdf

drive.google.com

SERVICIO SOCIAL CUAAD-CALENDARIO 2020A

2 mensajes

Marcela Ramirez <marcela.ramirez@cuad.udg.mx>

Para: noelia.aguado@cuad.udg.mx, moreno.moreno@redvirtual.udg.mx, omar.aviles@ceed.udg.mx, opedroza@immgol.gob.mx, oscar.morales@redvirtual.udg.mx, paty.yokogawa@cuad.udg.mx, ramon.belpuebla@sems.udg.mx, julio.hernandez@redvirtual.udg.mx, ramon.hernandez@cuad.udg.mx, ramon.nevres@cuad.udg.mx, soledad.velazquez@cuad.udg.mx, taylor@cuad.udg.mx, tenoch.bravo@redvirtual.udg.mx, victor.hernandez@redvirtual.udg.mx, [REDACTED]

14 de noviembre de 2019, 15:18

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

Acto del cual se agravía el ciudadano argumentando que el la respuesta que anexa el sujeto obligado carece de la información solicitada, además de hacer referencia a que este Instituto realice una serie de acciones, y remita información al Órgano Interno de Control del sujeto obligado.

El sujeto obligado en su informe en contestación al recurso de revisión que nos ocupa, señaló que dicho

recurso es improcedente puesto que si le fue enviada la información solicitada a la parte recurrente, el día 24 veinticuatro de septiembre del año en curso, tal y como obra en actuaciones del presente expediente.

Por otra parte, es de señalarse que no se advierten dolo o mala fe por parte de la unidad de transparencia, por lo que no ha lugar a realizar alguna investigación o dar vista al Órgano de Control interno; sin embargo, **le asiste la razón a la parte recurrente**, en el sentido de que el sujeto obligado remitió la información de manera posterior a los 08 ocho días hábiles que marca la Ley, debiendo precisar que el fundamento que utilizó (artículo 89 fracción V de la Ley de la materia), resulta inaplicable, puesto que la información no se solicitó en reproducción de documentos y mucho menos estaba condicionada a pago alguno; no obstante lo anterior resulta inoperante en este momento que el sujeto obligado realice alguna acción en específico puesto que la parte recurrente ya posee la información, sin embargo se **EXHORTA** al sujeto obligado a que en lo sucesivo entregue la información de acuerdo a los términos establecidos en la Ley.

Finalmente en relación a la vía por la que se entregó la información, se estima que no existe perjuicio en contra del solicitante, por lo que no ha lugar a realizar alguna acción.

En conclusión, el sujeto obligado remite de la información solicitada, a oficios y correos electrónicos, que corresponden a la expresión documental de la información solicitada, en la temporalidad que requirió la parte solicitante.

Precisando que de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente, a efecto de que se manifestara respecto del informe de ley remitido por el sujeto obligado, se tuvo que una vez fenecido el término otorgado ésta fue omisa en manifestarse por lo que se estima que la misma se encuentra conforme con el contenido de los informes presentados por el sujeto obligado.

De lo anteriormente expuesto se tiene que la materia de estudio del presente recurso de revisión ha sido rebasada, toda vez que de las constancias que obran en el expediente del presente recurso, se advierte que ha quedado sin materia, por lo tanto, se actualiza la hipótesis de sobreseimiento señalada en el artículo 99 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, que a la letra dice:

Artículo 99. Recurso de Revisión - Sobreseimiento
1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:
...
V. *Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso.*

En consecuencia, por lo antes expuesto y fundado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, este Pleno determina los siguientes puntos

RESOLUTIVOS:

PRIMERO. La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se **SOBRESEE** el presente

recurso de revisión, conforme a lo señalado en el apartado de argumentos que soportan la presente resolución.

TERCERO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que, en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

CUARTO. Notifíquese la presente resolución a través de los medios legales permitidos, de conformidad con lo establecido en el numeral 102 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en relación con el numeral 105 del Reglamento de la Ley.

QUINTO. Archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, por unanimidad de votos, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe, en Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 24 veinticuatro del mes de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno



Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Pleno



Salvador Romero Espinosa
Comisionado Ciudadano



Pedro Antonio Rosas Hernández
Comisionado Ciudadano



Miguel Angel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo

Las firmas corresponden a la resolución definitiva del Recurso de Revisión 2144/2021 emitida en la sesión ordinaria de fecha 24 veinticuatro del mes de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno, misma que consta de 08 ocho hojas incluyendo la presente.
MABR