



Ponencia

Número de recurso

**Cynthia Patricia Cantero Pacheco**  
*Presidenta del Pleno*

**586/2020**

Nombre del sujeto obligado

Fecha de presentación del recurso

**07 de febrero de 2020**

**Ayuntamiento Constitucional de San Miguel El Alto, Jalisco.**

Sesión del pleno en que se aprobó la resolución

**17 de junio de 2020**



**MOTIVO DE LA INCONFORMIDAD**

"...no proporciona lo requerido..." Sic.



**RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO**

El sujeto obligado dio respuesta en sentido Afirmativa, pronunciándose de manera categórica respecto de lo petitionado.



**RESOLUCIÓN**

Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en virtud de que el sujeto obligado realizó actos positivos mediante los cuales, entregó al recurrente la información solicitada. Archívese como asunto concluido.



**SENTIDO DEL VOTO**

Cynthia Cantero  
Sentido del voto  
A favor.

Salvador Romero  
Sentido del voto  
A favor.

Pedro Rosas  
Sentido del voto  
A favor.



**INFORMACIÓN ADICIONAL**

## CONSIDERACIONES DE LEGALIDAD:

**I.- Del derecho al acceso a la información pública.** El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que contempla los principios y bases que deben regir a los Estados, en ámbito de sus respectivas competencias, respecto del ejercicio del derecho de acceso a la información pública. Asimismo, los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco, consagran ese derecho, siendo el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, un órgano constitucional autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios, encargado de garantizar tal derecho.

**II.- Competencia.** Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**III.-Carácter de sujeto obligado.** El sujeto obligado **Ayuntamiento de San Miguel El Alto, Jalisco**; tiene reconocido dicho carácter, de conformidad con el artículo 24.1 fracción **XV** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**IV.- Legitimación del recurrente.** La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 74 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.

**V.- Presentación oportuna del recurso.** El presente recurso de revisión fue interpuesto de manera oportuna a través del sistema Infomex, Jalisco, el día **07 siete de febrero de 2020 dos mil veinte**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 95.1, fracción I. Lo anterior es así, toda vez que el sujeto obligado emitió y notificó respuesta el día **05 cinco de febrero de 2020 dos mil veinte** por lo que dicha notificación surtió efectos el día 06 seis de febrero de 2020 dos mil veinte por lo que el término para la interposición del recurso comenzó a correr el día 07 siete de febrero de 2020 dos mil veinte y concluyó el día **27 veintisiete de febrero de 2020 dos mil veinte**, por lo que se determina que el recurso de revisión fue presentado oportunamente.

**VI.-Procedencia del recurso.** El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 93.1, fracción **VII** toda vez que el sujeto obligado, no permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su respuesta, advirtiendo que sobreviene una causal de sobreseimiento de las señaladas en el artículo 99 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**VII.-Suspensión de términos.** -De conformidad con los acuerdos identificados de manera alfanumérica AGP-ITEI/005/2020, AGP-ITEI/006/2020, AGP-ITEI/007/2020, AGP-ITEI/009/2020, AGP-ITEI/010/2020 y AGP-ITEI/011/2020, emitidos por el Pleno de este Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, se determinó declarar como días inhábiles los días del 23 veintitrés de marzo del año 2020, al 12 doce de junio del mismo año, suspendiendo los términos en todos los procedimientos administrativos previstos en las leyes de la materia tanto para este Instituto como para todos los sujetos obligados del estado de Jalisco, con la finalidad de contribuir con las medidas para evitar la propagación de contagios del virus COVID-19.

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

**Sobreseimiento.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, resulta procedente decretar el **SOBRESEIMIENTO** del presente recurso de revisión.

## REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

La solicitud de información materia del presente recurso de revisión fue presentada el día 28

RECURSO DE REVISIÓN: 586/2020

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.

COMISIONADA PONENTE: CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO.

FECHA Y LUGAR: GUADALAJARA, JALISCO, SESIÓN ORDINARIA

CORRESPONDIENTE AL DÍA 17 DIECISIETE DE JUNIO DE 2020 DOS MIL VEINTE.

veintiocho de enero de 2020 dos mil veinte, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, donde se le generó el número de folio 00757920 a través de la cual se requirió lo siguiente:

*“Me informe el número de personas que son empleados en su nómina con las que cuenta en el supuesto establecido en el artículo 3, fracción I, inciso b) de base, de la Ley para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios.” Sic.*

Por su parte, el sujeto obligado emitió y notificó respuesta el día 05 cinco de febrero de 2020 dos mil veinte, en sentido Afirmativo, mediante oficio con número de folio UTI/ENE28/011/2020 en los siguientes términos:

*“b) se anexa link para su consulta*

*[http://sanmiguelelalto.gob.mx/servicios/bloque\\_con/?name=planilla\\_sujeto](http://sanmiguelelalto.gob.mx/servicios/bloque_con/?name=planilla_sujeto)*

*[http://www.sanmiguelelalto.gob.mx/sistema/files/252f\\_2da-quincena-de-enero-2020\\_01\\_03.pdf](http://www.sanmiguelelalto.gob.mx/sistema/files/252f_2da-quincena-de-enero-2020_01_03.pdf).” Sic.*

Dicha respuesta generó la inconformidad del recurrente, por lo que el día 07 siete de febrero de 2020 dos mil veinte, interpuso recurso de revisión, a través del sistema electrónico Infomex, mediante el cual planteó los siguientes agravios:

*“Que si bien es cierto proporciona la siguiente liga:*

*[http://www.sanmiguelelalto.gob.mx/sistema/files/252f\\_2da-quincena-de-enero-2020\\_01\\_03.pdf](http://www.sanmiguelelalto.gob.mx/sistema/files/252f_2da-quincena-de-enero-2020_01_03.pdf)*

*tratando de responder lo solicitado, no proporciona lo requerido de acuerdo a lo requerido, atendiendo que señale de acuerdo al artículo 3, fracción I, inciso b), en cuanto a cuanto personal de base cuenta, de acuerdo a lo señalado por la Ley de para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios, ya que el contenido de dicha información proporcionada no especifica quien de esos trabajadores es de base o bien de confianza. Dejando de lado la obtención de información, limitando el contar con libre acceso a la misma..” Sic.*

Posteriormente, derivado de la admisión del presente recurso de revisión, así como del requerimiento emitido por este Órgano Garante al sujeto obligado, a efecto de que rindiera el informe de ley correspondiente, el día 21 veintiuno de febrero de 2020 dos mil veinte, se tuvo por recibido el oficio UTI/FEB19/036/2020, mediante el cual, el sujeto obligado rindió el informe de ley acreditando que realizó actos positivos.

Finalmente, de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente a efecto de que se manifestara respecto del informe de ley remitido por el sujeto obligado, se tuvo que, una vez fenecido el término, el recurrente **fue omiso en manifestarse.**

## ARGUMENTOS QUE SOPORTAN EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

De lo anteriormente expuesto se tiene que la materia de estudio del presente recurso de revisión ha sido rebasada, toda vez que de las constancias que obran en el expediente del presente recurso, se advierte que **el sujeto obligado realizó actos positivos mediante los cuales, entregó al recurrente la información solicitada.**

Lo anterior es así, toda vez que la solicitud de información fue consistente en requerir lo siguiente:

**RECURSO DE REVISIÓN: 586/2020**  
**SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.**  
**COMISIONADA PONENTE: CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO.**  
**FECHA Y LUGAR: GUADALAJARA, JALISCO, SESIÓN ORDINARIA**  
**CORRESPONDIENTE AL DÍA 17 DIECISIETE DE JUNIO DE 2020 DOS MIL VEINTE.**

*“Me informe el número de personas que son empleados en su nómina con las que cuenta en el supuesto establecido en el artículo 3, fracción I, inciso b) de base, de la Ley para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios.” Sic.*

Luego entonces, derivado de la inconformidad presentada por el recurrente, el sujeto obligado a través de su informe de ley acreditó que realizó actos positivos mediante los cuales proporcionó la siguiente liga electrónica, argumentando que a través de la misma se puede consultar la información solicitada: [http://sanmiguelalalto.gob.mx/servicios/bloque\\_con/?name=planilla\\_sujeto](http://sanmiguelalalto.gob.mx/servicios/bloque_con/?name=planilla_sujeto).

En este sentido, este Órgano Garante procedió a verificar que efectivamente a través de la liga electrónica referida, se puede consultar la información solicitada, tal y como se desprende a continuación:

| PERSONAL DE BASE, CONFIANZA Y ELECCION 2019 |        |                                 |                           |              |      |           |          |                 |           |        |           |         |
|---|--------|---------------------------------|---------------------------|--------------|------|-----------|----------|-----------------|-----------|--------|-----------|---------|
|   | Código | Empleado                        | Puesto                    | Dependencia  | Base | Confianza | Eventual | Departamento    | Sub Depto | Genero | status    | "NETO"  |
| 1   | 0480   | Vázquez Jiménez Alonso De Jesús | Presidente                | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | M      | Reingreso | \$23.2  |
| 2   | 0706   | Luperón Pérez Ceina             | Regidora                  | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | F      | Reingreso | \$10.11 |
| 3   | 0900   | Ramos Cervantes Raul            | Regidor                   | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | M      | Reingreso | \$10.11 |
| 4   | 1178   | Moreno Martínez Jose Luis       | Regidor                   | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | M      | Alta      | \$10.11 |
| 5   | 1179   | Jiménez Martín Jose Luis        | Regidor                   | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | M      | Alta      | \$10.11 |
| 6   | 1181   | Lopez Ramirez Norma             | Regidora                  | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | F      | Alta      | \$10.11 |
| 7   | 1182   | Jiménez Ramirez María Del Pilar | Regidora                  | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | F      | Alta      | \$10.11 |
| 8   | 1186   | Navarro Romero Tomas            | Regidor                   | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | M      | Alta      | \$10.11 |
| 9   | 1187   | Díaz Vázquez Candida            | Regidora                  | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | F      | Alta      | \$10.11 |
| 10  | 1209   | Díaz Ramirez María Olivia       | Regidora                  | Ayuntamiento |      |           | Eleccion | AYUNTAMIENTO    | 1         | F      | Alta      | \$10.11 |
| 11  | 0015   | Moreno Trujillo María Teresa    | Intendente                | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$3.71  |
| 12  | 0063   | González Martín Luz Rebeca      | Secretario A              | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$3.4   |
| 13  | 0226   | Sanchez Martín Martha María     | Encargada de Nomina       | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$6.31  |
| 14  | 0273   | Duran Lopez Isidro              | Velador de Telesecundaria | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Alta      | \$3.41  |
| 15  | 0377   | Cruz Alviso Conrado             | Chofer Camion A           | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Reingreso | \$3.51  |
| 16  | 0639   | Aguilera Encino María Edith     | Auxiliar Intendente A     | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$3.31  |
| 17  | 0685   | González González Javier        | Chofer Camion B           | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Alta      | \$2.61  |
| 18  | 0730   | Moreno Álvarez Adán             | Chofer                    | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Alta      | \$3.51  |
| 19  | 0759   | Martínez López Silvia Xochitl   | Auxiliar de Intendencia   | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$3.61  |
| 20  | 0801   | Cruz Pedroza Conrado            | Chofer Camion A           | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Alta      | \$3.51  |
| 21  | 1116   | Cruz Romero J Jesus             | Chofer Bielen             | Oficialia    | Base |           |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | M      | Alta      | \$2.7   |
| 22  | 1195   | Martín Neri Lilia               | Oficial Mayor             | Oficialia    |      | confianza |          | OFICIALIA MAYOR | 2         | F      | Alta      | \$11.21 |

**De lo anterior se advierte que la materia de estudio del presente recurso de revisión ha quedado rebasada toda vez que el sujeto obligado realizó actos positivos mediante los cuales, entregó al recurrente la información solicitada.**

Es menester señalar que de la vista que dio la Ponencia Instructora a la parte recurrente a efecto de que se manifestara respecto de los informes remitidos por el sujeto obligado, se tiene una vez fenecido dicho término, el recurrente **fue omiso en manifestarse.**

Cabe señalar, que la consecuencia del sobreseimiento del presente recurso de revisión es dejar las cosas en el estado que se encontraban antes de la interposición del presente recurso de revisión, lo que implica que no se ha entrado al estudio de fondo del acto emitido por el sujeto obligado.

En consecuencia, nos encontramos en el supuesto del artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es decir, a consideración de este Pleno, el estudio o materia del recurso de revisión ha dejado de existir toda vez que el sujeto obligado realizó actos positivos mediante los cuales, entregó al recurrente la información solicitada, tal y como el artículo en cita dispone:

**Artículo 99. Recurso de Revisión – Sobreseimiento**

1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:

...

V. Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso;

En consecuencia, por lo antes expuesto y fundado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 102

**RECURSO DE REVISIÓN: 586/2020**

**SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.**

**COMISIONADA PONENTE: CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO.**

**FECHA Y LUGAR: GUADALAJARA, JALISCO, SESIÓN ORDINARIA**

**CORRESPONDIENTE AL DÍA 17 DIECISIETE DE JUNIO DE 2020 DOS MIL VEINTE.**

de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, este Pleno determina los siguientes puntos

### **RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** - La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

**SEGUNDO.**-Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión, conforme a lo señalado en el apartado de argumentos que soportan la presente resolución.

**TERCERO.** -Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que, en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

**CUARTO.** -Archívese el expediente como asunto concluido.

**Notifíquese** la presente resolución a la parte recurrente personalmente y/o por otros medios electrónicos, para lo cual se autorizan los días y horas inhábiles de conformidad a lo dispuesto por el artículo 55 del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la materia; y al sujeto obligado, por conducto de su Titular de la Unidad de Transparencia mediante oficio, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 102.3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, por unanimidad de votos, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe, en Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 17 diecisiete del mes de junio del año 2020 dos mil veinte.**

RECURSO DE REVISIÓN: 586/2020  
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.  
COMISIONADA PONENTE: CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO.  
FECHA Y LUGAR: GUADALAJARA, JALISCO, SESIÓN ORDINARIA  
CORRESPONDIENTE AL DÍA 17 DIECISIETE DE JUNIO DE 2020 DOS MIL VEINTE.



**Cynthia Patricia Cantero Pacheco**  
**Presidenta del Pleno**



**Salvador Romero Espinosa**  
**Comisionado Ciudadano**



**Pedro Antonio Rosas Hernández**  
**Comisionado Ciudadano**



**Miguel Ángel Hernández Velázquez**  
**Secretario Ejecutivo**

Las firmas corresponden a la resolución definitiva del Recurso de Revisión 586/2020 emitida en la sesión ordinaria de fecha 17 diecisiete de junio de 2020 dos mil veinte.

MSNVG/KSSC.