

RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO: 434/2015.

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ATENGO. JALISCO.

RECURRENTE:

CONSEJERO PONENTE: FRANCISCO JAVIER GONZALEZ VALLEJO.

Guadalajara, Jalisco. Resolución que emite el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, en la sesión ordinaria celebrada el día 10 diez de junio del año 2015 dos mil quince.

V I S T A S las constancias que integran el expediente para resolver el **recurso de revisión 434/2015**, promovido por _____ por su propio derecho, en contra del sujeto obligado: Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, y _____

RESULTANDO:

PRIMERO. PRESENTACIÓN DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN.

presentó solicitud de información dirigida al Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, a través del Sistema Infomex Jalisco, el día 16 dieciséis de abril del año 2015 dos mil quince, generándose el número de folio 00599315, solicitando lo siguiente:

1. Número y nombre de programas sociales que aplicó el gobierno municipal para el año 2014.
2. Número y nombre de programas sociales que aplica y aplicará el gobierno municipal para el año 2015.
3. ¿De dónde procede el recurso económico o en especie de cada uno de los programas sociales de las preguntas uno y dos? Es decir, son recursos federales, estatales o municipales, o en su defecto, recursos compartidos: municipales-estatales, municipales-federales-estatales?
4. ¿Qué objetivo o necesidad atiende cada uno de los programas sociales que aplicados por el gobierno municipal?
5. ¿Qué dirección, departamento, dependencia o área del gobierno municipal se encarga de aplicar y administrar cada uno de los programas sociales que éste opere?. Es decir, nombre de cada programa y dirección, departamento, dependencia o área que lo aplica.

SEGUNDO. TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD. Una vez presentada la solicitud de información en comento, el sujeto obligado Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, la admitió el día 30 treinta de abril del año 2015 dos mil quince, y la **resolvió** a través del acuerdo emitido el mismo día, resolviéndola de la siguiente manera:

Tengo a bien informarle lo siguiente:

NOMBRE DEL PROGRAMA	PROCEDENCIA DEL RECURSO	OBJETIVO	DEPARTAMENTO
APOYO AL ADULTO MAYOR	FEDERAL	ES UN APOYO ECONÓMICO QUE SE LE ENTREGA AL ADULTO MAYOR DE 65 AÑOS LA CANTIDAD ES DE \$1,160.00 PESOS VIMESTRALES.(SIC)	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL
APOYO AL ADULTO MAYOR	ESTATAL	ES UN APOYO ECONÓMICO QUE SE LE ENTREGA AL ADULTO MAYOR DE 65 AÑOS LA CANTIDAD ES DE \$2,016.00 PESOS VIMESTRALES.(SIC)	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL
APOYO AL TRANSPORTE	ESTATAL	ES UN APOYO ECONÓMICO QUE SE LE ENTREGA A LOS ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD PARA AYUDARSE CON EL PAGO DE TRANSPORTE POR LA CANTIDAD DE \$2,016.00 VIMESTRALES. (SIC)	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL
APOYO MADRES JEFAS DE FAMILIA	ESTATAL	ES UN APOYO ECONÓMICO QUE SE LES ENTREGA A TODAS LAS MADRES SOLTERAS, VIUDAS Y DIVORCIADAS CON HIJOS MENORES DE EDAD, PARA MEJOR LA CALIDAD DE VIDA DE LA FAMILIA POR LA CANTIDAD DE \$2,016.00 VIMESTRALES. (SIC)	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL
PROSPERA	FEDERAL	ES UN PROGRAMA DE AYUDA ECONÓMICA, PARA EL BIENESTAR DE LA FAMILIA CON APOYOS MONETARIOS DEFERENTES, SEGÚN EL CASO.(SIC)	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL
MOCHILAS CON ÚTILES ESCOLARES	ESTATAL	ES UN APOYO PARA ALUMNOS DE PREESCOLAR, PRIMARIA Y SECUNARIA CON ÚTILES ESCOLARES SEGÚN EL GRADO QUE CURSAN.	DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL

TERCERO. TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN. Inconforme con la respuesta emitida por el del Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, el recurrente presentó recurso de revisión, a

través de correo electrónico, el día 11 once de mayo del año 2015 dos mil quince, refiriendo lo siguiente:

El 16 de abril presenté una solicitud de información vía Infomex al gobierno municipal de Ayutla, misma que no se admitió ni se resolvió dentro del término otorgado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

De lo anterior, es procedente interponer recurso de revisión en contra del sujeto obligado Ayuntamiento de Atengo, debido a que caen en el supuesto que señala el artículo 93 fracción I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

El Secretario Ejecutivo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, mediante acuerdo emitido el día 15 quince de mayo del año 2015 dos mil quince, **admitió** a trámite el recurso de revisión interpuesto por el _____ en contra del Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, requiriendo al sujeto obligado para que remitiera su informe, en un plazo de tres días hábiles siguientes contados a partir de aquel en que surtiera efectos la notificación, acompañando las pruebas documentales o cualquier otro elemento técnico relacionado con el trámite de la solicitud, a través de los cuales acreditaran lo manifestado en el informe de referencia y se **determinó** turnar el expediente a la ponencia del Consejero Ciudadano Dr. Francisco Javier González Vallejo, para que una vez cerrada la etapa de instrucción, formulara el proyecto de resolución.

Derivado de lo anterior y una vez que fue remitido el expediente en comento, la Ponencia Instructora emitió acuerdo de recepción el día 18 dieciocho de mayo del año 2015 dos mil quince, mediante el cual se tuvieron por recibidas las constancias que integran el recurso de revisión 434/2015, haciendo del conocimiento tanto del sujeto obligado como del recurrente, que contaban con un término de tres días hábiles para manifestar su voluntad de someterse a la celebración de una audiencia de conciliación, en apego a lo dispuesto por el artículo 101 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 80 del Reglamento de la Ley Especial de la Materia.

Los anteriores acuerdos, fueron notificados al sujeto obligado mediante oficio CGV/433/2015, y al recurrente a través de medios electrónicos, en ambos casos, el día 19 diecinueve de mayo del año 2015 dos mil quince.

Mediante acuerdo emitido por la Ponencia Instructora el día 25 veinticinco de mayo del año 2015 dos mil quince, se tuvo por recibido el informe rendido por el C. Karina Magaña Patiño, en su carácter de Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado: Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, de conformidad a lo establecido por el artículo 100, punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; una vez revisado su contenido, se determinó darle vista al recurrente y requerirlo para que en un plazo de 03 tres días hábiles contados a partir del día siguiente en que surtiera efectos la notificación, se manifestara respecto al informe remitido por el sujeto obligado.

Dicho acuerdo fue notificado al recurrente el día 26 veintiséis de mayo del año 2015 dos mil quince, a través medios electrónicos.

Mediante acuerdo emitido por la Ponencia Instructora el día 02 dos de junio del año 2015 dos mil quince, se hizo constar el fenecimiento del plazo para que el recurrente realizara manifestación en torno al informe de ley remitido por el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, no obstante que fue legalmente notificado de ello.

En atención a lo relatado anteriormente, se formulan los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, es competente para conocer del presente recurso de revisión conforme a lo dispuesto por los artículos 35, punto 1, fracción XXII, 91, 93, punto 1, fracción I y II, 95, 96 y 97, punto 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en virtud de que se interpone en contra de un sujeto obligado que no resuelve ni notifica la resolución de una solicitud en el plazo que establece la Ley.

SEGUNDO. OPORTUNIDAD DEL RECURSO. La interposición del recurso de revisión en comento fue oportuna, toda vez que inconforme con la respuesta emitida por el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, el día 30 treinta de abril del año 2015 dos mil quince, interpuso recurso de revisión el día 11 once de mayo del mismo año, esto es, dentro de los diez días posteriores a la notificación de la resolución, ello, de conformidad a lo

establecido por el artículo 95, punto 1, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

TERCERO. LEGITIMACIÓN DEL RECURRENTE.

como

recurrente, cuenta con la legitimación activa para interponer el recurso de revisión en estudio, según lo dispuesto por el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, toda vez que presenta el medio de impugnación por su propio derecho, en su carácter de solicitante de información, como se advierte de la solicitud de información presentada a través del Sistema Infomex Jalisco.

CUARTO. PROCEDENCIA. El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido por el artículo 93, punto 1, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en virtud de que se interpone en contra de un sujeto obligado que no resuelve ni notifica la resolución de una solicitud en el plazo que establece la Ley.

QUINTO. MATERIA DE LA REVISIÓN. La materia de análisis en el presente medio de impugnación se constriñe en determinar si el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, fue omiso en resolver y notificar la solicitud de información presentada por el ahora recurrente el día 16 dieciséis de abril del año 2015 dos mil quince, en los términos que señala la Ley de la materia, ello, de conformidad con establecido por el artículo 93, punto 1, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

SEXTO. ELEMENTOS A CONSIDERAR PARA RESOLVER EL ASUNTO. En este apartado se sintetizan respectivamente, la respuesta emitida por el sujeto obligado, los agravios planteados por el recurrente y las pruebas que forman parte del presente expediente.

1.- Consideración del sujeto obligado responsable. El Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, como sujeto obligado en el presente medio de impugnación, señaló en su informe de Ley, que la Licenciada Karina Magaña Patiño funge como Secretario General y a su vez es la Encargada de la Unidad de Transparencia, toda vez que por el tamaño y presupuesto del Ayuntamiento, no existe servidor público que de seguimiento a las solicitudes de información presentadas.

En el caso, tal y como se desprende del historial del folio 00599315 presentado po

efectivamente aparece con fecha de registro 16/04/15, sin embargo y bajo protesta de decir verdad, manifiesto que me percaté de la su solicitud hasta el día 30/04/15, fecha señalada como fin bajo el paso recibe y determina competencia.

Posiblemente por mi falta de pericia respecto al manejo del sistema, ya que no son frecuentes las solicitudes de información por esta vía.

2.- Agravios. El argumento principal del recurrente es el siguiente:

2.1.- Interpongo recurso de revisión en contra del sujeto obligado Ayuntamiento de Ayutla, debido a que caen en el supuesto que señala el artículo 93 fracción I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

3.- Pruebas. Los elementos de prueba a considerar en el presente medio de impugnación son los que se describen a continuación:

La parte recurrente presentó las siguientes pruebas:

3.1.- Copia simple de la solicitud de información.

3.2.- Copia simple del acuerdo de admisión y de la respuesta emitida por el sujeto obligado.

5 Por su parte, el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, presentó los siguientes elementos de prueba:

3.3.- Copia simple del acuerdo de admisión y de la respuesta emitida por el sujeto obligado.

3.4.- Copia simple de impresiones de pantalla del procedimiento de acceso a la información.

En este sentido tenemos, respecto a los elementos de prueba ofrecido tanto por el recurrente como por el sujeto obligado, son admitidos como copias simples de conformidad con lo establecido por los artículos 298, fracciones II y VII y 329 del Código de Procedimientos

Civiles del Estado de Jalisco, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, conforme lo establece el artículo 7, punto 1, fracción II.

SÉPTIMO.- ESTUDIO DE FONDO. Este Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, resuelve el presente recurso de revisión como fundado, pero inoperante para efectos, al tenor de lo que a continuación se expone.

Resulta fundado el presente recurso de revisión, asistiéndole la razón al recurrente en los agravios planteados en su escrito inicial en cuanto a que el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, no resolvió y notificó la respuesta a la solicitud de información presentada el día 16 dieciséis de abril del año 2015 dos mil quince, de conformidad y en los términos señalados 82 y 84 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Artículo 82. Solicitud de Información — Revisión de requisitos.

1. La Unidad debe revisar que las solicitudes de información pública cumplan con los requisitos que señala el artículo 79 y resolver sobre su admisión, a los dos días hábiles siguientes a su presentación.
2. Si a la solicitud le falta algún requisito, la Unidad debe notificarlo al solicitante dentro de los dos días hábiles siguientes a la presentación, y prevenirlo para que lo subsane dentro de los dos días hábiles siguientes a la notificación de dicha prevención, so pena de tener por no presentada la solicitud.
3. Si entre los requisitos faltantes se encuentran aquellos que hagan imposible notificar al solicitante esta situación, el sujeto obligado queda eximido de cualquier responsabilidad hasta en tanto vuelva a comparecer el solicitante.

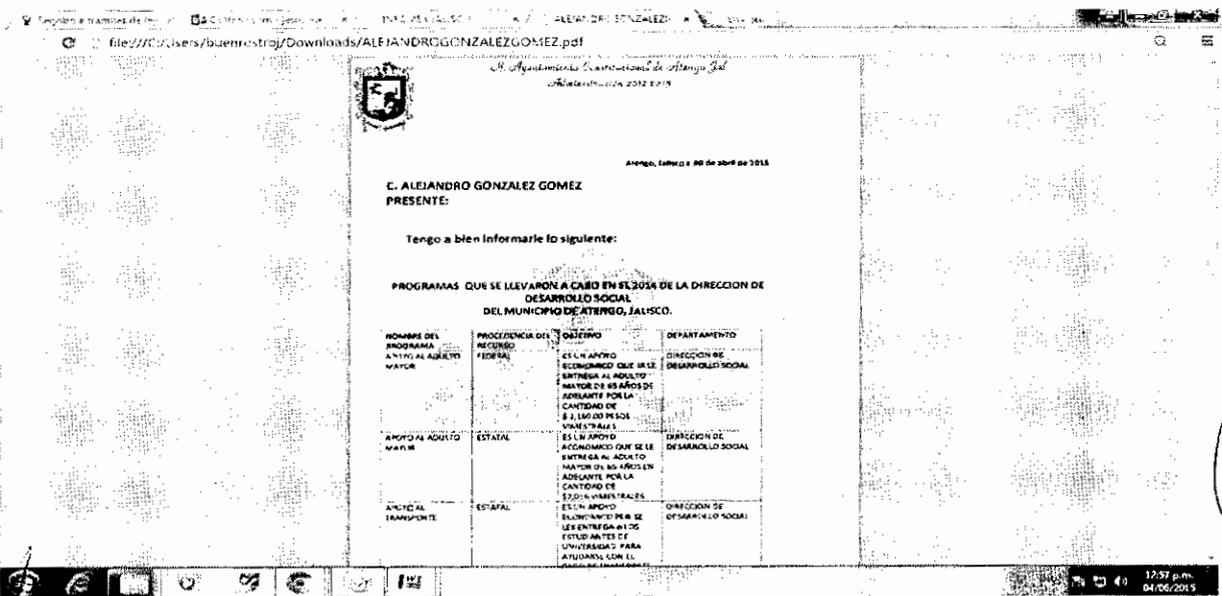
Artículo 84. Solicitud de Información — Resolución.

1. La Unidad debe resolver y notificar al solicitante, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la admisión de la solicitud, respecto a la existencia de la información y la procedencia de su acceso, de acuerdo con esta ley, los lineamientos generales de clasificación de información pública y los criterios de clasificación de información pública del propio sujeto obligado.

Lo anterior, es así debido a que si la solicitud de información fue presentada por el ahora recurrente el día 16 dieciséis de abril del año 2015 dos mil quince, la obligación del sujeto obligado, es haberla admitido dentro de los dos días posteriores y haberla resuelto pasados 05 cinco días de su admisión tal y como lo disponen los artículo mencionado en el párrafo que

antecede.

Máxime, de las declaraciones rendidas por la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado: Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, donde manifestó que se dio cuenta de la presentación de la solicitud de información hasta el día 30 treinta de abril del año 2015 dos mil quince, emitiendo el acuerdo de admisión y la resolución hasta esa fecha.



Lo inoperante para efectos de la presente resolución radica en que la respuesta a la solicitud de información presentada por el ahora recurrente fue consumada (fuera de término, sin embargo, el acceso a la información fue permitido al ciudadano solicitante.

Por otra parte, la resolución emitida por el Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, no atiende la totalidad de los requisitos señalados por los artículos 85 y 86 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, que establece los requisitos mínimos de formalidad de las respuestas a las solicitudes de información.

Artículo 85. Resolución de Información — Contenido.

1. La resolución de una solicitud de información pública debe contener: I. Nombre del sujeto obligado correspondiente;
- II. Número de expediente de la solicitud;
- III. Datos de la solicitud;
- IV. Motivación y fundamentación sobre el sentido de la resolución;
- V. Puntos resolutivos sobre la procedencia de la solicitud, incluidas las condiciones para el acceso o entrega de la información, en su caso; y
- VI. Lugar, fecha, nombre y firma de quien resuelve.

Artículo 86. Resolución de Información — Sentido.

1. La Unidad puede resolver una solicitud de información pública en sentido:
 - I. Procedente, cuando la totalidad de la información solicitada sí pueda ser entregada, sin importar los medios, formatos o procesamiento en que se solicitó;
 - II. Procedente parcialmente, cuando parte de la información solicitada no pueda otorgarse por ser reservada o confidencial, o sea inexistente; o
 - III. Improcedente, cuando la información solicitada no pueda otorgarse por ser reservada, confidencial o inexistente.

Por lo anterior este Órgano Colegiado, resuelve como fundado pero inoperante para efectos el presente medio de impugnación en los términos citados en la presente resolución; se apercibe al sujeto obligado: Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, para que en lo sucesivo de cumplimiento a lo señalado en la Ley de Materia, en concreto para que resuelva y notifique las solicitudes de información que le sean presentadas en los términos y bajo las formas establecidas por los artículos 82, 84, 85 y 86 de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, ya que de lo contrario, se instaurara en contra del Titular de la Unidad de Transparencia o de quien resulte responsable los procedimientos de responsabilidad administrativa correspondientes.

En ese orden lógico de ideas, este Consejo:

RESUELVE:

PRIMERO: Es **fundado** pero inoperante para efectos, el recurso de revisión interpuesto por en contra del Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, dentro del expediente 434/2015, por las razones expuestas en la presente resolución.

SEGUNDO: Se **apercibe** a la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Atengo, Jalisco, para que en lo sucesivo de cumplimiento a lo señalado en la Ley de Materia, en concreto para que resuelva y notifique las solicitudes de información que le sean presentadas en los términos y bajo las formas establecidas por los artículos 82, 84, 85 y 86 de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, ya que de lo contrario, se instaurara en contra del Titular de la Unidad de Transparencia o de quien resulte responsable los procedimientos de responsabilidad administrativa correspondientes.

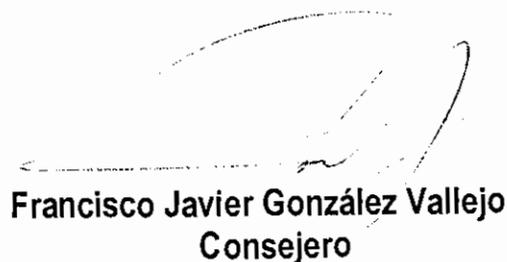
Notifíquese; con testimonio de la presente resolución, vía electrónica; personalmente a la parte recurrente y al sujeto obligado responsable. Archívese el presente expediente como asunto concluido.

Así resolvió el Pleno del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco por unanimidad de votos del Consejero Ponente: Francisco Javier González Vallejo, la Consejera Presidenta Cynthia Patricia Cantero Pacheco y el Consejero: Pedro Vicente Viveros Reyes.

Firman los Consejeros Ciudadanos Integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco y el Secretario Ejecutivo, que autoriza y da fe.



Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Consejo



Francisco Javier González Vallejo
Consejero



Pedro Vicente Viveros Reyes
Consejero



Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo.