

Guadalajara, Jalisco; 24 veinticuatro de octubre del año 2018 dos mil dieciocho.-----

V I S T O, para resolver los autos que integran el **Procedimiento de Responsabilidad Administrativa 137/2015**, formado con motivo de la Resolución de **Recurso de Revisión 52/2015**, de fecha **15 quince de julio de 2015 dos mil quince** pronunciada por el ahora Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, instruido **en contra del C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jocotepec**, por la posible comisión de la infracción administrativa consistente en no resolver en tiempo las solicitudes de información pública, de conformidad con lo previsto por el artículo 121, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vigente en la época de los hechos, y;

RESULTANDO:

PRIMERO.- El Máximo Órgano de Gobierno del ahora Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, **en Resolución de Recurso Revisión 522/2015 fecha 15 quince de julio de 2015 dos mil quince**, determinó, entre otras cosas, dar vista a la Secretaría Ejecutiva para que **iniciara Procedimiento de Responsabilidad Administrativa**, por la presunta infracción consistente en no resolver la solicitud de información dentro del plazo legal o las que resulten, **en contra** del servidor público **Juan Pablo Cuevas Centeno, Titular del Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jocotepec.**

SEGUNDO.- La Secretaría Ejecutiva del Instituto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 35 punto 1, fracción XXIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como 117, 118, 119, 120, 121, 123 del Reglamento de la citada ley, con fecha **14 catorce de septiembre del año 2015 dos mil quince, radicó el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa** que nos ocupa, en contra del C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jocotepec; acuerdo que fue

debidamente notificado mediante oficio SEJ/938/2015, emitido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, el día 30 treinta de septiembre de la misma anualidad al Titular del referido Sujeto Obligado, así como, a través de la cedula de notificación levantada por el Actuario Alejandro Téllez Gómez, de idéntica fecha al presunto responsable, esto, visible a fojas de la 10 (diez) y 11 (once), mismas que engrosan el presente procedimiento administrativo.

TERCERO.- No obstante de habersele notificado debida y legalmente del procedimiento de responsabilidad administrativa incoado en su contra, así como **el término para remitir su informe de ley, el presunto responsable fue omiso** en remitir el mismo; por lo que, mediante acuerdo de fecha 08 ocho de febrero del año 2016 dos mil dieciséis, **se tuvo por precluido su derecho para remitir informe de ley, así como para ofertar pruebas**, dándose por concluida la etapa de integración, por lo que, se abrió la etapa de instrucción, se procedió a cerrar la etapa probatoria y; **se abrió el periodo de alegatos.**

CUARTO.- El 20 veinte de marzo de 2018 dos mil dieciocho, esta Secretaría Ejecutiva **ordenó notificar al presunto responsable, respecto del acuerdo de alegatos** descrito en el párrafo que antecede, mediante lista de estrados publicados en este Instituto, esto, ante la imposibilidad de notificar al referido ciudadano en razón de la constancia de notificación de fecha 23 veintitrés de noviembre del año 2017 dos mil diecisiete, levantada por el Actuario Alejandro Téllez Gómez, misma que obra a foja 17 (diecisiete) del presente expediente, **empero lo anterior, los mismos no fueron remitidos** a este Instituto dentro del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa que nos ocupa.

Todo lo anterior al tenor de lo dispuesto por los arábigos 123, 124, 125 y 126 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente en la época de los hechos.

QUINTO.- En virtud de lo anterior, al no existir actuaciones pendientes por desahogar, éste Máximo Órgano de Gobierno de conformidad con lo dispuesto por los artículos 120, 121, fracción IV y 127 del Reglamento en

mención, procede a resolver el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa en estudio, y;-

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Competencia. El Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, resulta legalmente competente para conocer, sustanciar y resolver el presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1, 2, 24, 25, 33, 34, 35, apartado 1, fracción XXIII, 41, apartado 1, fracción X, 118 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los numerales 1, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127 y 128 del Reglamento de la Ley, ambos del Estado de Jalisco vigentes.-

SEGUNDO.- Carácter de sujeto obligado. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 24, apartado 1, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente en la época de los hechos, en relación con los numerales 118 y 121 del Ordenamiento Legal antes invocado, se tiene debidamente reconocido el carácter del C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jocotepec, por la posible comisión de la infracción administrativa consistente en no resolver en tiempo las solicitudes de información pública, de conformidad con lo previsto por el artículo 121, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vigente en la época de los hechos.-

TERCERO.- Estudio del asunto y análisis de los medios de prueba. Del análisis de autos se advierte que el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa que nos ocupa versa únicamente en la posible infracción en que pudiera incurrir el C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Jocotepec, por la probable infracción administrativa consistente en no resolver en tiempo las

solicitudes de información pública, en atención a lo estipulado por el artículo 121, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vigente en la época de los hechos.-

Al efecto el C. Juan Pablo Cuevas Centeno, fue omiso en remitir informe de ley, así como en realizar alegatos en términos de lo dispuesto por los artículos 123 y 126 del Reglamento de la Ley de la materia, así como en ofertar probanza alguna, por lo que el Pleno de este Instituto, toma como pruebas todas y cada una documentales que obran tanto en el procedimiento de mérito, así como, en el recurso de origen que son de pleno conocimiento de esta autoridad.

Medios de prueba que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 298, fracciones IX y XI, 329, fracciones X y XI, 387, 402, 414, 415 y 418 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, adquieren valor probatorio pleno al tratarse de documentos públicos extendidos y autorizados por servidores públicos en ejercicio de sus funciones o con motivo de éstos, además de que los mismos no se encuentran desvirtuados u objetados por ninguna de las partes, ni obra en actuaciones medio de prueba que demuestre lo contrario.

Una vez precisado lo anterior, resulta oportuno transcribir lo dispuesto por los artículos 25, fracción VII; 32, fracción III; 81, numeral 4; 93, fracción I; 102 y 105.1 fracción IV, todos de la Ley de Transparencia Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vigente a la época de los hechos, los cuales disponen lo siguiente:

"Artículo 25. Sujetos Obligados – Obligaciones

1. Los sujetos Obligados tienen las siguientes obligaciones:

(...)

VII. Recibir las solicitudes de información pública dirigidas a él, remitir al Instituto las que no le corresponda atender, así como tramitar y resolver las que sí sean de su competencia.

(...)"

"Artículo 32. Unidad – Atribuciones

1. La Unidad tiene las siguientes atribuciones:

(...)

III. Recibir y resolver las solicitudes de información pública, para lo cual debe integrar el expediente, realizar los trámites internos y desahogar el procedimiento respectivo;

(...)"

"Artículo 81. Solicitud de Información – Lugar de presentación

(...)

4. Cuando se presente una solicitud de información pública ante el Instituto, éste deberá remitirla al sujeto obligado que corresponda su atención y notificarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción.”

“**Artículo 93. Recurso de revisión – Procedencia**

1. El recurso de revisión procede cuando con motivo de la presentación de una solicitud de información pública, el sujeto obligado:

I. No resuelve una solicitud en el plazo que establece la ley;

(...).”

“**Artículo 118. Responsabilidad administrativa – Sujetos**

1. Son sujetos de responsabilidad administrativa las personas físicas que comentan las infracciones administrativas señaladas en esta ley.”

“**Artículo 121. Infracciones – Titulares de Unidades.**

1. Son infracciones administrativas de los titulares de las Unidades:

(...)

IV. No resolver en tiempo las solicitudes de información pública que le corresponda atender;

(...).”

Como se advierte de los numerales anteriormente transcritos, es obligación del Titular de la Unidad de Transparencia recibir, atender, tramitar, resolver y notificar las solicitudes de información de su competencia.

Ahora bien resulta importante señalar a manera de antecedente que dos ciudadanos, el día 20 veinte de mayo de 2015 dos mil quince, presentaron solicitud de información ante la oficialía de partes de este Instituto de Transparencia, a efecto de obtener información del sujeto obligado Ayuntamiento de Jocotepec, como consecuencia de lo anterior, interpuso Recurso de Revisión en contra del referido sujeto obligado ante la oficialía de partes citada, señalando como agravio la falta de resolución a la solicitud en el plazo legal, esto, de conformidad con lo establecido en el artículo 93 fracción I de la Ley de la materia vigente a la época de los hechos.

Por lo que, con fecha **15 quince de julio del 2015 dos mil quince**, mediante **resolución del Pleno** del ahora Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, se resolvió tener por **fundado** el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, **requiriendo** al sujeto obligado **a efecto que tramitara y emitiera una resolución** fundada y motivada y en su caso entregara la información requerida por la parte recurrente.

A lo que, tras el análisis respectivo de los medios probatorios y constancias que obran en el expediente de Recurso de Revisión 522/2015, el Pleno del ahora Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección

de Datos Personales del Estado de Jalisco, con fecha **30 treinta de septiembre de 2015 dos mil quince**, emitió **Primera Determinación de Cumplimiento o Incumplimiento** en la cual **se tuvo incumpliendo al sujeto obligado** Ayuntamiento de Jocotepec, con lo ordenado en la resolución descrita en el párrafo que antecede, requiriendo nuevamente al referido sujeto obligado para que en el plazo de 05 cinco días hábiles, diera cumplimiento a la resolución definitiva de fecha 15 quince de julio de la misma anualidad, **así como imponer amonestación pública al C. Juan Pablo Cuevas Centeno**, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Jocotepec, Jalisco.

En misma secuencia procesal, el Pleno del ahora Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, con fecha **16 dieciséis de diciembre del 2015 dos mil quince**, emitió **Segunda Determinación de Cumplimiento o Incumplimiento** en la cual **se tuvo incumpliendo al sujeto obligado** Ayuntamiento de Jocotepec, Jalisco, con la resolución definitiva dictada por ese Órgano Colegiado, requiriendo por medio de la Unidad de Transparencia para que en el plazo de 05 cinco días hábiles, para los mismos términos, **así como imponer amonestación pública al C. José María Morales Ramaño**, Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Jocotepec, Jalisco. Finalmente el 08 ocho de junio del año 2015 dos mil quince se tuvo al sujeto obligado cumpliendo con las resoluciones del Pleno de este Instituto.

En ese tenor, empero que el C. Juan Pablo Cuevas Centeno, fue omiso en remitir informe de ley, así como de remitir sus alegatos, es de considerarse que de las actuaciones que integran el juicio de origen, en el cual se establece que el hoy presunto responsable de la presente causa administrativa realizó actos positivos, en términos de lo dispuesto por el artículo 118, fracción III, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente, el cual establece que en los procedimientos de responsabilidad se debe tomar en cuenta el principio rector consistente en la revisión puntual de las causas de exclusión de

responsabilidad, en contexto con el arábigo 122 Bis del Reglamento en cita, los cuales disponen:-

"Artículo 118. Los procedimientos de sanción que efectúe el Instituto deberán llevarse a cabo mediante los siguientes principios rectores:-

(...)

III. Revisión puntual de las causas de exclusión de responsabilidad o de acciones que lleven a la eliminación de los agravios cometidos;

(...)"-.

"Artículo 122 Bis. Se consideran excluyentes de responsabilidad del infractor para el procedimiento de responsabilidad administrativa por incumplimiento de la Ley, las siguientes:

I. Acciones realizadas por el infractor que lleven a la eliminación de los agravios cometidos en contra (sic) del solicitante de información o titular de los datos personales que hayan sido afectados;

(...)"-.

(Lo resaltado es propio)

Llegados a este punto, es importante señalar que con fecha **02 dos de marzo de 2016 dos mil dieciséis**, el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco emitió **Tercera Determinación de Cumplimiento o Incumplimiento de Resolución**, teniendo **al sujeto obligado** Ayuntamiento de Jocotepec, **cumpliendo** lo ordenado en la resolución dictada por este Órgano Colegiado el día 15 quince de julio del año 2015 dos mil quince.

Consecuentemente, se advierte que en la especie **se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 122 Bis, fracción I, del Reglamento de la Ley** de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios anteriormente transcrito, al demostrarse que el sujeto obligado Ayuntamiento de Jocotepec, **ejecutó acciones tendientes a la eliminación de los agravios cometidos en contra del recurrente**, es decir, hizo constar las gestiones internas con las áreas generadoras y/o poseedoras de la información, a fin de brindar el acceso a la información, resolviendo y notificando la solicitud de información génesis, además que no se demostró la existencia de dolo o mala fe en su actuación.-

En tales condiciones, no resulta jurídicamente posible tener por acreditada la responsabilidad del C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces titular de la unidad de transparencia del sujeto obligado en cita, por la comisión de la infracción administrativa estipulada por el artículo 121, apartado 1,

fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vigente en la época de los hechos, en consecuencia se determina que no es procedente sancionarlo de conformidad con lo previsto por el artículo 123 de la Ley en mención.-

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado de conformidad a lo dispuesto por el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1, 2, 33, 34, 35, apartado 1, fracción XXIII, 41, apartado 1, fracción X, 24, 25, 118 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como los numerales 1, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127 y 128 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ambos del Estado de Jalisco vigentes en la época de los hechos, se:-

RESUELVE:

PRIMERO.- No se sanciona al C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Jocotepec, por la no comisión de la infracción prevista en el artículo 121, apartado 1, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente en la época de los hechos.-

SEGUNDO.- Hágase saber al C. Juan Pablo Cuevas Centeno, el derecho que tiene de impugnar la resolución que nos ocupa, en términos del artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente en la época de los hechos.-

TERCERO.- Archívese el expediente como asunto concluido.-

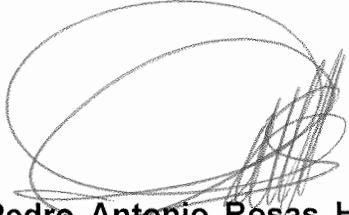
Notifíquese al C. Juan Pablo Cuevas Centeno, entonces Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Jocotepec, la presente resolución de conformidad a lo dispuesto por los artículos 105, 107, 108 y 109 del Reglamento de la Ley de la materia, en relación con los numerales 84, fracción I, inciso c), 86, 87 relativos y aplicables

de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, atento lo dispone el arábigo 105 fracciones I y II del Reglamento antes señalado.-

Así lo resolvió el Pleno del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco en su Trigésima Séptima Sesión Ordinaria celebrada el 24 veinticuatro de octubre del año 2018 dos mil dieciocho, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe.-



Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Consejo



Pedro Antonio Rosas Hernández
Comisionado



Salvador Romero Espinosa
Comisionado



Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo